



ODESLÁNO: 7. 02. 2013

SOUPKOPIE 7. 02. 2013

STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

VYPRAVENO DNE

- 8 -02- 2013

Spis k založení

Dne: 7. února 2013  
č. j.: SÚJB/OLNZ/2852/2013  
Spis. značka: SÚJB/POD/29951/2012/1  
Vyřizuje útvar: Odbor licencování nového zdroje  
110 00 Praha 1, Senovážné nám. 9  
Oprávněná úřední osoba: Ing. Ján Štuller

## V Ý Z V A

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (SÚJB) na základě žádosti podle §45 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „spr. ř.“) se značkou ETE\_CEZ\_KORE\_DOP\_2012\_26, kterou SÚJB obdržel dne 30. 11. 2012 ve věci povolení k umístění jaderných zařízení 3. a 4. blok v lokalitě Temelín (dále jen ETE 3,4) podle §9 odst. 1 písm. a) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, od společnosti ČEZ, a. s., sídlo Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, Česká republika (dále jen „žadatel“) a podle §45 odst. 2 spr. ř.

**vyzývá žadatele k odstranění níže uvedených nedostatků žádosti  
ve lhůtě nejdéle do 15. října 2013.**

Nedostatky žádosti:

- (1) Atomový zákon stanoví, že zadávací bezpečnostní zpráva (dále jen ZBZ) musí obsahovat charakteristiky a průkazy o vhodnosti vybrané lokality z hlediska kritérií na umístění jaderných zařízení stanovených prováděcím právním předpisem. V předložené ZBZ jsou některé charakteristiky a průkazy o vhodnosti vybrané lokality uvedeny nedostatečně a to zejména z hlediska kritérií na umístění jaderných zařízení stanovených prováděcím právním předpisem k atomovému zákonu - vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření (dále jen vyhláška č. 215/1997 Sb.). Jde zejména o následující:
  - a. nedostatečné doložení vylučujícího kritéria podle §4 písm. b) vyhlášky č. 215/1997 Sb. (Jde zejména o podkapitolu ZBZ č. 2.8 “Havarijní připravenost v lokalitě“, kde není vzata v úvahu nutnost vypracování návrhu na stanovení zóny havarijního plánování pro nové jaderné bloky ETE 3,4 tak, jak účastníkovi řízení ukládají ustanovení §17, odst. 3 atomového zákona a §1 nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování.),

## STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

- b. nejednoznačné doložení kritéria podle §4 písm. j) vyhlášky č. 215/1997 Sb. (v podkapitole ZBZ č. 2.6 "Geologické, geotechnické a seismické podmínky" a v podkapitolách ZBZ č. 2.6.2.3.8, 2.6.7.10.2 a 2.6.7.10.3) na základě nedostatečně popsaných hydrogeologických struktur a všech zvodnělých vrstev v lokalitě a jejich možného vzájemného ovlivnění,
  - c. neúplné vypořádání se s kritérii podle §5 písm. b) a §5 písm. e) vyhlášky č. 215/1997 Sb. (ZBZ je nutné doplnit o poznatky z již realizované stavby jaderných zařízení jaderné elektrárny Temelín (dále jen ETE 1,2) a také o analýzu výsledků pozorování a měření sedání objektů jaderných zařízení ETE 1,2 a vzniklých změn od doby ukončení jejich výstavby. Vzhledem k náročnosti zakládání stavby nově plánovaných jaderných zařízení v lokalitě Temelín, je rovněž důležité provést analýzu možného ovlivnění stability stávajících objektů ETE 1,2 plánovanou stavbou nových jaderných zařízení ETE 3,4 a popis této analýzy a její výsledky uvést v ZBZ.),
  - d. text podkapitoly 2.1 ZBZ neposkytuje jednoznačnou identifikaci území, na které se v dané kapitole uváděné charakteristiky vztahují, v podkapitole 2.1.6 není uveden důvod, proč bylo k hodnocení některých charakteristik zvoleno území ORP Týn nad Vltavou nebo jinak vymezená území, která jsou odlišná od „lokality“ definované vyhláškou 215/1997 Sb., v dalších podkapitolách (např. 2.1.2.2.2, 2.1.2.2.3, 2.1.2.2.4 a 2.1.2.2.15) jsou uvedeny nepřesné nebo chybné informace, nebo některé informace chybí, čímž pak popisy základních údajů o lokalitě uvedené v kapitole 2.1 nemohou být použity jako doklad prokazování splnění kritérií stanovených vyhláškou 215/1997 Sb. (jde např. o kritérium podle §5 písm. i) vyhlášky č. 215/1997 Sb.),
  - e. nedostatečné průkazy o splnění kritérií uvedených v §5 písm. k), l), n) a q) vyhlášky č. 215/1997 Sb. (v podkapitole č 2.2 ZBZ).
- (2) Atomový zákon stanoví, že ZBZ musí obsahovat charakteristiky a předběžné hodnocení koncepce projektu z hlediska požadavků stanovených prováděcím předpisem na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, havarijní připravenost. V předložené ZBZ nejsou některé charakteristiky a předběžná hodnocení koncepce projektu z hlediska požadavků stanovených prováděcími právními předpisy k atomovému zákonu - vyhláškou č. 195/1999 Sb., o požadavcích na jaderná zařízení k zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany a havarijní připravenosti, vyhláškou č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně a vyhláškou č. 318/2002 Sb., o podrobnostech k zajištění havarijní připravenosti jaderných zařízení a pracovišť se zdroji ionizujícího záření a o požadavcích na obsah vnitřního havarijního plánu a havarijního řádu, nařízením vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, zpracovány dostatečně jasně a srozumitelně a v některých částech ZBZ vyžadované informace částečně chybí. Jde zejména o obecný popis, charakteristiky a předběžná hodnocení koncepce projektu týkající se:
- a. bezpečnostních cílů (kapitoly ZBZ č. 1 a č. 3, kde je mimo jiné popis pravděpodobnostních a deterministických bezpečnostních cílů vázaných na těžké nehody s poškozením jaderného paliva, popis konceptu ochrany do hloubky a popis nezávislosti a separace jednotlivých bezpečnostních úrovní v rámci ochrany do hloubky, popis konceptu odolnosti proti jednoduchým

## STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

- a vícenásobným poruchám, popis základních bezpečnostních funkcí a míry pasivních prvků pro jejich zvládnutí a popis konceptu řízení životnosti zařízení ne zcela jasný nebo dostatečný),
- b. návrhu staveb, komponent, systémů a vybavení (podkapitola ZBZ č. 3.3),
  - c. odolnosti strojních systémů a komponent (podkapitola ZBZ č. 3.3.9),
  - d. návrhu potrubních tras (podkapitola ZBZ č. 3.3.12),
  - e. šroubů a závitových spojů (podkapitola ZBZ č. 3.3.13),
  - f. materiálů reaktoru a zařízení primárního okruhu (podkapitola ZBZ 3.4.1.5),
  - g. charakteristik systémů řízení reaktivity (podkapitola ZBZ č. 3.4.2.6),
  - h. systému chlazení reaktoru (podkapitola ZBZ č. 3.5),
  - i. materiálů bezpečnostních systémů (podkapitola ZBZ č. 3.6.1.1),
  - j. systému ochranné obálky (podkapitoly ZBZ č. 3.6.1.2 a 3.6.2.2),
  - k. systému havarijního chlazení (podkapitola ZBZ č. 3.6.1.3),
  - l. systémů k omezení havarijních úniků Ra-látek (podkapitola ZBZ 3.6.1.5)
  - m. systémů kontroly a řízení (podkapitola ZBZ č. 3.7)
  - n. elektrických systémů (podkapitola ZBZ č. 3.8),
  - o. manipulací s ozářeným a vyhořelým palivem a jeho skladování (podkapitoly ZBZ č. 3.9.1.1 a 3.9.2.1),
  - p. radiační ochrany (podkapitola ZBZ 3.12)
  - q. požadavků na plánování činností v nouzových situacích (podkapitola ZBZ č. 3.13.2.3),
- (3) Atomový zákon stanoví, že ZBZ musí obsahovat návrh koncepce bezpečného ukončení provozu (uvažovaného jaderného zařízení). V předložené ZBZ není v kapitole č. 5 "Návrh koncepce bezpečného ukončení provozu" obsaženo a rozpracováno vyjádření žadatele o povolení, zda a jak bude schopen finančně zajistit bezpečné vyřazování ETE 3,4 z provozu, v části věnované radiační ochraně není dostatečně rozpracován popis optimalizace radiační ochrany (princip ALARA), princip zdůvodnění radiačních činností a způsob jak zajistit nepřekročení limitů ozáření během budoucího vyřazování z provozu. Z textu není rovněž zřejmé, jaký bude postup při nakládání s radioaktivními odpady, bude-li úložiště radioaktivních odpadů Dukovany zaplněno před či během vyřazování 3. a 4. bloku z provozu vzhledem k životnímu cyklu ostatních jaderných zařízení provozovaných žadatelem a kapacitou úložišť, které má nyní k dispozici.
- (4) Atomový zákon stanoví, že ZBZ musí obsahovat vyhodnocení zabezpečení jakosti při výběru lokality, způsob zabezpečení jakosti přípravy realizace výstavby a zásady zabezpečení jakosti navazujících etap. V předložené ZBZ není dostatečně rozpracován "způsob zabezpečení jakosti přípravy realizace výstavby". V textu kapitoly č. 6 ZBZ „Vyhodnocení zabezpečení jakosti při výběru lokality, způsob zabezpečení jakosti přípravy realizace výstavby a zásady zabezpečení jakosti navazujících etap“ nejsou dostatečně jasně stanoveny a popsány činnosti a procesy, které bude vykonávat investor v rámci přípravy realizace výstavby, včetně činností a procesů, které bude investor vykonávat v návaznosti na činnosti jeho hlavních dodavatelů v etapě přípravy výstavby. Návazně pak nelze posoudit, jaká opatření pro zajištění jakosti stanovených činností investora a jeho hlavních dodavatelů budou v etapě přípravy realizace

## STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

výstavby přijímána a realizována. V celé ZBZ a zejména pak v její kapitole č. 6 chybí specifikace technických norem, jejichž plnění bude investor od svých dodavatelů vyžadovat a v souladu s kterými budou realizovány všechny činnosti mající vliv na bezpečnosti jak v etapě přípravy realizace výstavby jaderného zařízení, tak i v dalších navazujících etapách.

(5) Kapitoly ZBZ č. 2 "Charakteristiky a průkazy o vhodnosti lokality z hlediska kritérií na umístování jaderných zařízení" a č. 3 "Charakteristika a předběžné hodnocení koncepce projektu z hlediska naplnění požadavků stanovených na jadernou bezpečnost s dopadem na systémy, konstrukce a komponenty, zařízení a systémy" obsahují nedostatky, které přispívají k nepřehlednosti, nejednoznačnosti a částečné nesrozumitelnosti ZBZ a které ztěžují objektivní posouzení příslušných částí ZBZ. To se týkají následujícího:

- a. velká část map a náčrtků území, které jsou součástí ZBZ nebo její přílohou, je nepřehledná, bez jasných popisků a bez označení zdroje informací a autorů,
- b. pro označení lokality, užší lokality nebo pro území, ve kterém se nová jaderná zařízení mají nacházet, jsou používány různé pojmy, které nejsou definovány a ze kterých nejsou velikost, tvar a umístění daného území jednoznačně a jasně pochopitelné,
- c. pro situace jiné než normální provoz jaderného zařízení jsou nepřehledně používány různé pojmy, které nejsou definovány a ze kterých není jednoznačně jasné, které situace daný pojem pokrývá,
- d. v rámci širšího kontextu (neomezeného pouze na kapitolu č. 2 a kapitolu č. 3 ZBZ) není jasně a v dostatečné míře analyzována a zohledněna budoucí koexistence již provozovaných a budoucích nových jaderných zařízení v jedné lokalitě. Zde jde zejména o vliv nových jaderných zařízení na stávající jaderná zařízení během jejich výstavby, spouštění a provozu a naopak také o vliv stávajících jaderných zařízení na nově budovaná zařízení. V žádném případě nelze opomíjet nutnost zajistit radiační ochranu a havarijní připravenosti pro pracovníky výstavby nových jaderných zařízení, pro něž by mohly být provozované bloky ETE 1,2 možným zdrojem ozáření.



Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost  
Ing. Ján Štuller

Ředitel odboru licencování nového zdroje

Rozdělovník: žadatel  
SÚJB

Zpracoval: Ing. Štuller  
Ved. útvaru: Ing. Štuller  
Schválil: Ing. Štuller  
Výtisk č. 1: .....  
Výtisk č. 2: .....  
Výtisk č. 3: SÚJB, SÚJB-Z, SÚJB-SKUC  
Výtisk č. 4: SÚJB-PO