

Číslo/ PNČ	Název	INES	PRK	Abstrakt / Popis	Poznámka
175908 (V17)	Stanovení kategorie technické změny a plnění požadavků vyhlášky č. 329/2017 Sb. v rámci JMA 8104	0	10/25	Dne 4. srpna 2025 bylo při jednání se SÚJB zjištěno, že technická změna JMA 8104 byla nesprávně kategorizována jako oznamovaná, a zároveň bylo nevhodně navrženo technické řešení – umístění oddělovací armatury na hranici hermetického prostoru. SÚJB konstatoval, že změna má vliv na jadernou bezpečnost a měla být povolována dle § 9 odst. 1 písm. f) AtZ. Přímou příčinou byla chybná kategorizace a nevhodné technické řešení. Kořenové příčiny zahrnovaly nedostatečnou pozornost k detailům, a nedostatečně konzervativní přístup při hodnocení dopadů. V rámci rozboru jsou přijímána nápravná opatření včetně revize technického zadání a kategorie změny na povolovanou, proškolení pracovníků a zpřesnění formuláře pro určení kategorie změny. Zdůvodnění INES (převzato hodnocení SÚJBP) Jedná se (z pohledu INES) o potenciální událost, protože byla zachycena Úřadem ještě před realizací změny. Budeme proto na ni aplikovat kap. 5.1.5. Potenciální události (včetně konstrukčních vad) Manuálu. a. V principu se jedná o konstrukční vadu (plánovaná montáž hermetické průchodky bez legislativou požadované oddělovací armatury), která byla programem sledování stavu (činností Úřadu) identifikována ještě před tím, než se stala nepřijatelnou (před realizací). b. Protože změna je zásahem do integrity hermetických prostor, které se podílejí na plnění BF (omezení úniku radioaktivních látek do životního prostředí), událost znamená potenciální narušení plnění Bezpečnostní funkce, c. Realizací změny dle původního návrhu by nastal stav, že v případě iniciátoru, jehož následky mají hermetické prostory omezovat, by byla jejich těsnost (= bezpečnostní funkce hermetických prostor) oslabena. V souladu s kap. 5.1.5 se použije kap. 5.1.4, a dle konkrétní situace by v případě iniciátoru nastal některý ze stavů dle tab. 10.	

				d. Protože vada byla odhalena ještě dříve než se stala nepřijatelnou, hodnotíme událost v souladu s kap. 5.1.5 INES 0.	
V23/25 180690	Nevyhovující kritérium přijatelnosti KP2b při události 15.6.4 (Porušení těsnosti víka kolektoru parogenerátoru z primární strany) z důvodu nedostatku projektu a nedostatku v dokumentaci dodavatele bezpečnostních analýz.	0	10/25	Dne 01.10.2025 bylo identifikováno nesplnění kritéria přijatelnosti (KP) pro tlak na sekundární straně PG. K této identifikaci došlo při vyhodnocení závěrů prověření PIU (Postulovaná iniciační událost) DB-06-04. Prověření bylo zadáno v rámci definovaných nápravných opatření v šetření jiné události 119782 (ZV23/2023 - „V bezpečnostních analýzách výpadků HCČ při uvažování úplného selhání RLS není vždy splněno KP1 (DNBR)“). Během prověření byly provedeny kontroly dalších PIU uvedených v PrBZ (Provozní bezpečnostní zpráva). U PIU DB-06-04 uvedené v PrBZ kapitola 15.6.4 (Porušení těsnosti víka kolektoru parogenerátoru z primární strany) byly provedeny dva nezávislé výpočty validovanými SW kódy RELAP5/MOD3.3. (zpráva Z6865) a ATHLET (zpráva Z6872). Obě zprávy vydané dne 30.9.2025 uvádějí, že během přechodového děje dojde k překročení kritéria přijatelnosti (KP2b) pro tlak na sekundární straně. Tato událost se týká 1.-4. RB EDU, událost neměla dopad na výkon bloků nebo délku odstávky. V rámci nápravných opatření je řešen požadavek na změnu projektu s cílem technicky neshodu vyřešit. Příčinou události byl nedostatek projektu (kořenová příčina 2009) a nedostatek v dokumentaci dodavatele bezpečnostních analýz kapitoly 15PrBZ (kořenová příčina 6703). BEZPEČNOSTNÍ ASPEKTY ZHB-P (ZHBP EDU1234_2025_02) konstatuje, že došlo k překročení KP 2b při PIU DB-06-04 uvedené v PrBZ kapitola 15.6.4 – Porušení těsnosti víka kolektoru parogenerátoru z primární strany a dochází k čerpání bezpečnostní rezervy. Dále bylo v kap.4 dokumentu ZHBP EDU1234_2025_02_rev01 zhodnoceno, že bezpečnostní limit leží výše než výsledky BA a na základě PSA, způsobu provozování PG, realistického průběhu PIU a hodnocených radiačních následků této události je provoz EDU bezpečný. Po realizaci technické změny viz UNO 02/180690 se uvede projekt do souladu s požadavky na projekt EDU. Událost potenciálně ovlivnila jadernou bezpečnost a technickou bezpečnost. Událost neovlivnila radiační ochranu, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení JE.	
V17/25 175908	Stanovení kategorie technické změny a plnění požadavků vyhlášky č.	0	09/25	Dne 4. srpna 2025 bylo při jednání se SÚJB zjištěno, že technická změna JMA 8104 byla nesprávně kategorizována jako oznamovaná, a zároveň bylo nevhodně navrženo technické řešení – umístění oddělovací armatury na hranici hermetického prostoru. SÚJB konstatoval, že změna má vliv na jadernou bezpečnost a měla být povolována dle § 9 odst. 1 písm. f) AtZ.	

329/2017 Sb. v rámci JMA 8104			Přímou příčinou byla chybná kategorizace a nevhodné technické řešení. Kořenové příčiny zahrnovaly nedostatečnou pozornost k detailům, a nedostatečně konzervativní přístup při hodnocení dopadů. V rámci rozboru jsou přijímána nápravná opatření včetně revize technického zadání a kategorie změny na povolenou, proškolení pracovníků a zpřesnění formuláře pro určení kategorie změny. 4. ROZSAH PROBLÉMU Daná zjištění se týkají akce JMA 8104. Potenciálně však podobné nejasnosti z pohledu určení kategorie technické změny s ohledem na AtZ (č. 263/2016 Sb.) a vyhlášku č. 21/2017 Sb. mohou mít dopad i do jiných JMA. Z pohledu řešení oddělení hermetické obálky při průchodu potrubí vně HO by daným zjištěním mohly být potenciálně dotčeny i jiné JMA, kde jsou realizovány obdobné prostupy. 5. BEZPEČNOSTNÍ ASPEKTY Vlivem kategorizace technické změny pouze jako „oznamované“ a technického řešení, které bylo po jednání s SÚJB posíláno ve smyslu doplnění oddělovacích armatur byla potenciálně ovlivněna jaderná bezpečnost a technická bezpečnost. Událost neovlivnila radiační ochranu, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení jaderného zařízení. <u>Zdůvodnění hodnocení SÚJB:</u> Jedná se (z pohledu INES) o potenciální událost, protože byla zachycena Úřadem ještě před realizací změny. Budeme proto na ni aplikovat kap. 5.1.5. Potenciální události (včetně konstrukčních vad) Manuálu. a. V principu se jedná o konstrukční vadu (plánovaná montáž hermetické průchodky bez legislativou požadované oddělovací armatury), která byla programem sledování stavu (činností Úřadu) identifikována ještě před tím, než se stala nepřijatelnou (před realizací). b. Protože změna je zásahem do integrity hermetických prostor, které se podílejí na plnění BF (omezení úniku radioaktivních látek do životního prostředí), událost znamená potenciální narušení plnění Bezpečnostní funkce,	
-------------------------------	--	--	---	--

				c. Realizací změny dle původního návrhu by nastal stav, že v případě iniciátoru, jehož následky mají hermetické prostory omezovat, by byla jejich těsnost (= bezpečnostní funkce hermetických prostor) oslabena. V souladu s kap. 5.1.5 se použije kap. 5.1.4, a dle konkrétní situace by v případě iniciátoru nastal některý ze stavů dle tab. 10. d. Protože vada byla odhalena ještě dříve než se stala nepřijatelnou, hodnotíme událost v souladu s kap. 5.1.5 INES 0. Poznámka: V popisu události (při jejím oznámení) ČEZ - EDU, byť poněkud eufemisticky, konstatuje, že událost s JB souvisí („Událost má částečný vliv na jadernou bezpečnost.“), jen slovně popsanému stavu nepřihradil příslušný stupeň INES0, ale hodnotil stav „mimo stupnici“ (INES*). ČEZ se zde zřejmě stal obětí své snahy skutečný stav problému používáním eufemismů „ředit a zjemňovat“. Pokud mezi nějakými stavy nebo situacemi existuje vzájemné působení potom spolu souvisí.	
V19/25 176771	Poškození motoru čerpadla 1TH41D01 v rámci přípravných činností před zkouškou 1ELS2 z důvodu zvýšeného přechodového odporu na svorkovnici motoru. Opakovaná událost.	1	8/25	1. ABSTRAKT Dne 20.8.2025 byl 1. RB v režimu 1 na nominálním výkonu. Během přípravných činností před zkouškou 1ELS2 bylo čerpadlo 1TH41D01 dle DPP plánovaně zajištěno pro zkoušku pohyblivosti armatur SAOZ 40, byla plánovaně čerpána LPP 3.5.2.1 A1. V čase 7:55 hod v rámci provádění 3 min. zkušebních chodů pro ukončení čerpání LaP byl podán impuls pro najetí 1TH41D01 - čerpadlo nenajelo, došlo ke zkratu v motoru. Čerpání LaP probíhalo již od 6:55 hod, byly provedeny příslušné zkušební chody TH čerpadel na ostatních divizích. Motor byl vyměněn za skladový kus a 21.8.2025 v 15:49 po provedení zkušebního chodu bylo ukončeno čerpání LaP. K závadě došlo vlivem přerušení jedné fáze a svorkovnice motoru. Důvodem byl patrně zvýšený přechodový odpor v daném bodě, což mělo za následek vývin nadměrného množství tepla vedoucí ke spálení daného spoje a prasknutí pertinaxové desky. Byla vyhodnocena kořenová příčina 2107 v procesu materiálně technického zabezpečení nebyly použity nebo splněny požadavky na zajištění jakosti. 4. ROZSAH PROBLÉMU Poškození motoru čerpadla 1TH41D01 v rámci přípravných činností před zkouškou 1ELS2 z důvodu zvýšeného přechodového odporu na svorkovnici motoru. 5. BEZPEČNOSTNÍ ASPEKTY Dne 20.8.2025 došlo k nenajetí pohonu 1TH41D01 v rámci přípravných prací na zkoušku ELS z důvodu elektrického zkratu v motoru. Událost ovlivnila technickou bezpečnost a potenciálně jadernou bezpečnost. Událost neovlivnila radiační ochranu, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události, zabezpečení.	

				<u>Zdůvodnění hodnocení SÚJB:</u> K události došlo v R1, došlo k neprovozeroschopnosti 1 divize BS (tj k degradaci schopnosti plnit BF v době kdy je plnění požadováno) z důvodu poruchy po dobu kterou nelze označit za výrazně podlimitní. Z toho důvodu událost souvisí s JB a její hodnocení je minimálně INES 0. Při hodnocení dále postupujeme podle schématu na <u>Obr. 9. Postup pro klasifikaci dopadu na ochranu do hloubky pro reaktory na výkonu.</u> Událost je bez skutečného iniciátoru, došlo k oslabení plnění bezpečnostní funkce Provozeroschopnost BF je minimální požadovaná dle LaP (LaP byly čerpány) Událost je opakovaná, k poslední identické události došlo cca před rokem Pro všechny frekvence iniciátorů diagram udává pro provozuoschopnost v rámci LaP hodnocení INES 0 Po zvážení přídatných faktorů (opakování události) je výsledné hodnocení události INES 1.	
--	--	--	--	--	--