



STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

V Praze dne 17. 4. 2020

Č. j.: SÚJB/OKHJB/7474/2020

Zn. sp.: SÚJB/POD/4676/2020/1

Vyřizuje útvar: SJB/OHJB

Oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Kordina

ROZHODNUTÍ

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) jako správní úřad příslušný podle § 208 písm. a) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon (dále jen „atomový zákon“), ve správním řízení ve věci nového rozhodnutí o vydání povolení k provozu 1. bloku Jaderné elektrárny Dukovany, zahájeném podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „spr. ř.“), dne 27. 2. 2020, na základě žádosti B-EDU/S860/2020, účastníka řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) spr. ř., společnosti ČEZ, a. s., se sídlem Praha 4, Duhová 2/1444, identifikační číslo 45274649, evidenční číslo 108618 (dále jen „žadatel“), ze dne 26. 2. 2020, kterou SÚJB obdržel dne 27. 2. 2020 pod č. j. SÚJB/POD/4676/2020, rozhodl takto:

SÚJB podle § 67 odst. 1 spr. ř. a podle § 9 odst. 1 písm. f) a § 22 odst. 1 písm. a) atomového zákona

povoluje

žadateli provoz jaderného zařízení – 1. bloku Jaderné elektrárny Dukovany.

Povolovaná činnost musí být vykonávána za těchto podmínek (čísla podmínek respektují původní povolení k provozu 1. bloku Jaderné elektrárny Dukovany č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016, ze dne 30. 3. 2016):

A/ Obecné podmínky vztahující se k obsahu Předprovozní bezpečnostní zprávy Jaderné elektrárny Dukovany (dále jen „EDU“), aktualizované ke dni 26. 2. 2016, kterou žadatel zaslal SÚJB dopisem č. j. B-EDU/4546/2016, ze dne 26. 2. 2016 (dále jen „PrBZ“).

A1/ Žadatel bude SÚJB jednou za rok předkládat sumární aktualizaci PrBZ popisující aktuální stav EDU s vyznačením změn, ke kterým došlo v předchozím roce, a se souhrnnými informacemi o hodnocení stavu a zbytkové životnosti vybraných zařízení (dále jen „VZ“) a bezpečnostně významných systémů.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

A2/ Žadatel zapracuje a doplní do textu PrBZ a bude udržovat aktualizované následující oblasti, informace, data a údaje, nebo provede další změny, jak je uvedeno níže:

A2.1/ výsledky hodnocení spolehlivosti VZ a bezpečnostně významných systémů;

A2.2/ v kapitole 7.8 „Diverzní systémy kontroly a řízení“ Dílu 7 PrBZ „Instrumentace a řízení“ doplní do Tabulky 7.8-2 „Současné dokumenty aplikované při stanovení diverzity a její implementaci do BS SKŘ“ normy ČSN EN 61226 a ČSN EN 62340;

A2.3/ v kapitole 15 „Bezpečnostní rozbor“ hodnoty nepřekročitelných bezpečnostních limitů včetně jejich odůvodnění pro parametry, které jsou sledované a hodnocené v analýzách dokumentovaných v kapitole 15; tyto bezpečnostní limitní hodnoty budou v kapitole 15 porovnány s použitými kritérii přijatelnosti tak, aby byla známá minimální bezpečnostní rezerva;

A2.4/ v kapitole 15 „Bezpečnostní rozbor“ u všech analýz dokumentovaných v podkapitole 15.9 bude doplněn typ jaderného paliva, pro který byly dané analýzy provedeny; pokud některá z analýz nebyla provedena pro jaderné palivo typu Gd-2M+, které je popsáno v této aktualizované PrBZ jako referenční licencované palivo, žadatel uvede zdůvodnění, proč je daná analýza přijatelná i pro tento typ paliva;

A2.5/ v kapitole 15 „Bezpečnostní rozbor“ do podkapitoly 15.9.2 bude doplněna časová závislost výkonu reaktoru po jeho odstavení (ve formě tabulky), která je používána pro analýzy dokumentované v podkapitole 15.9, včetně (dokumentačních) zdrojů pro stanovení (a hodnocení) této časové závislosti výkonu reaktoru; pokud některá z analýz dokumentovaných v kapitole 15.9 volí jinou hodnotu zbytkového výkonu po odstavení reaktoru, než je hodnota odpovídající zdůvodněné časové závislosti, pak tato skutečnost bude u dané analýzy jednoznačně popsána a zdůvodněna;

A2.6/ analýzy, rozbor a jejich výsledky pro rozšířené projektové podmínky související se ztrátou funkce systémů chlazení bazénů skladování vyhořelého jaderného paliva (dále jen „BSVP“) pro případy, kdy

- i. je v bazénu a rezervní skladovací mříži uloženo palivo typu Gd2M+,
- ii. je uvažován aktuálně používaný palivový cyklus a
- iii. se konzervativním přístupem uplatní další zavedené zhoršující podmínky nebo plánované změny (změny palivového cyklu, maximální přípustné vyhoření, nové obalové soubory apod.);

A2.7/ popis opatření provedených na základě „Pofukušimského národního akčního plánu“, který byl zpracován v rámci Zátěžových testů jaderných elektráren v Evropské unii po havárii na jaderné elektrárně Fukushima Daiichi;

A2.8/ do kapitoly 18 popis komplexního programu, kterým žadatel reflektuje stav současného poznání v oblasti lidského faktoru a lidského výkonu a uvede způsob zajištění dostatečných zdrojů pro realizaci tohoto programu;

A2.9/ žadatel bude trvale aktualizovat a udržovat kompletní všechna vstupní data pro bezpečnostní analýzy prováděné v rámci hodnocení bezpečnosti bloku. Tato data budou uvedena v textu přílohy 1 kapitoly 15 provozní bezpečnostní zprávy „Vstupní data pro bezpečnostní analýzy“.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

A3/ Žadatel dopracuje dílčí seznamy normativně technické dokumentace uváděné v jednotlivých podkapitolách PrBZ v ucelený a kompletní souhrn technických norem pro VZ strojní, systémů kontroly a řízení (dále jen „SKŘ“), elektrická a stavební a pro stavební konstrukce důležité pro zajištění plnění bezpečnostních funkcí, které bude držitel povolení dodržovat v dalším provozu EDU. Tento ucelený souhrn technických norem bude pro VZ plně pokrývat oblasti projektování, navrhování, konstruování, výroby (včetně výroby náhradních dílů), montáže, údržby, oprav, změn-modifikací a nedestruktivních kontrol.

Žadatel zapracuje tento souhrn technických norem jako přílohu do PrBZ a bude jej aktualizovat v jednoročních cyklech společně s PrBZ. Pokud bude tento souhrn technických norem obsahovat i specifické normativně technické dokumenty, které nejsou všeobecně uznávanými (obecnými) technickými normami (jakými jsou např. evropské normy IEC v oblasti elektro zařízení, nebo obecné české normy ČSN a přejeté eurokódy pro oblast stavebních konstrukcí či strojní komponenty a systémy), zajistí žadatel nezávislé periodické hodnocení těchto specifických normativně technických dokumentů (jde například o specifické technické podmínky zpracované výrobcí VZ) v pětiletých cyklech. Toto hodnocení musí být provedeno kvalifikovaným nezávislým subjektem, činným v oblasti tvorby nebo posuzování technických norem pro každý specifický normativní dokument zvlášť, a to z hlediska jeho kompletnosti, technické správnosti a aktuálnosti (aktuálnost je nutné porovnávat s obecně uznávanými postupy, pravidly a praxí v České republice a ve světě). Výsledky tohoto hodnocení budou předkládány SÚJB a následně vzájemně projednány s cílem dospět k rozhodnutí o potřebě aktualizace předmětného souhrnu technických norem.

Termín pro doložení výsledků aktualizace předmětného souhrnu technických norem: jednou ročně v rámci aktualizace PrBZ vždy do 31. května

Termín pro provedení a zdokumentování výsledků periodického hodnocení specifických normativních dokumentů: pro první hodnocení nejpozději do 31. 5. 2019 a pak v pětiletých cyklech

A6/ Žadatel zapracuje do PrBZ data z geodetických měření v areálu EDU nashromážděná od roku 2001 do současnosti, a to včetně výsledků sledování sedání terénu a žadatel bude trvale pokračovat ve sběru a analýze těchto dat a v jejich zapracovávání do PrBZ v rámci ročních aktualizací PrBZ.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

A9/ Žadatel doplní a dopracuje kapitolu 8 PrBZ „Elektrické systémy“ o:

- i. detailnější technický popis podle skutečného celkového schématu elektrických systémů na EDU a detailnější popis (všech) částí elektrických systémů, které jsou důležité pro plnění bezpečnostních funkcí a z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany a havarijní připravenosti;
- ii. určení kritických míst možných interakcí strojně-technologického zařízení a elektrických systémů a komponent při jejich vzájemných soubězích a o hodnocení a průkazy, že nedojde k ovlivnění plnění bezpečnostních funkcí;

- iii. spolehlivostní analýzu a citlivostní analýzu napájení vlastní spotřeby, se zaměřením na funkceschopnost hlavních elektrických zdrojů a rozvodných zařízení (zahrnujících mimo jiné diesel agregáty, akubaterie, blokové rozvodny/rozvaděče 6 kV zajištěného napájení, úsekové rozvaděče zajištěného napájení I. a II. kategorie, hlavní úsekové rozvaděče III. kategorie).

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

A11/ Žadatel bude udržovat reference uváděné v PrBZ v souladu s požadavky ČSN ISO 690:1987 a ČSN ISO 690-2:1997 ve znění jejich následných revizí nebo dle jiného ekvivalentního standardizovaného systému.

B/ Podmínky vztahující se k hodnocení a dokumentování charakteristik lokality EDU.

B2/ Žadatel dle reálné situace a minimálně jednou za 5 let přehodnotí a doloží v rámci aktualizace PrBZ analýzu kombinací jednotlivých vnějších jevů přírodního původu a jevů způsobených člověkem, jejich souběžného či následného výskytu, do které zahrne jejich zvyšující se výskyt. K tomuto hodnocení a jeho doložení vypracuje metodiku, kterou předloží SÚJB.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

B3/ Žadatel bude pokračovat ve zpřesňování a doplňování popisu geologických poměrů lokality EDU a tyto činnosti bude dokumentovat a dokládat SÚJB v rámci aktualizace PrBZ. K této činnosti žadatel vypracuje harmonogram a návrhy na provádění, které předloží SÚJB.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května dokládat výsledky zpřesňujících geologických průzkumů v rámci aktualizace PrBZ (dílčí i souhrnné výsledky)

B4/ Žadatel bude trvale provádět sběr a analýzu informací o provozu lokální seismické sítě a informace o výsledcích měření realizovaných touto sítí a souhrny těchto informací a analýz zahrne do PrBZ v rámci jejích ročních aktualizací.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

B5/ Žadatel provede doplňující průzkumy aktivity zlomů SZ-JV směru lokality EDU (vrtné práce, kopané rýhy, geofyzikální měření) na základě závěrů projektu České geologické služby – „Nezávislé hodnocení tektonických poměrů užší lokality EDU“ (zakázka SÚJB č. j. SÚJB/OHJB/1770/2015, registrační č. smlouvy 15/01/005 s Českou geologickou službou), předaných dne 7. 12. 2015 a s využitím nové tektonické mapy užší lokality EDU zveřejněné Českou geologickou službou; tyto činnosti bude dokumentovat a dokládat SÚJB.

K této činnosti žadatel vypracuje harmonogram a návrhy na provádění, které předloží SÚJB.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května v rámci aktualizace PrBZ

B6/ Žadatel předloží SÚJB plán doplňujících průzkumů zaměřených na porušení území zlomy a na jejich eventuální aktivity, včetně Diendorfského zlomu.

B9/ Žadatel bude pokračovat ve zpřesňování a v průběžném hodnocení seismického hazardu, včetně parametrických studií a zpracuje návrh těchto činností, a tyto činnosti bude dokumentovat a dokládat SÚJB:

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května v rámci aktualizace PrBZ

B10/ Žadatel zajistí, aby jím používaná metodika pravděpodobnostního hodnocení seismického rizika (PSHA) pro hodnocení seismického hazardu odpovídala aktuálnímu stavu vědy a techniky. Informace o splnění této podmínky zahrne do aktualizované PrBZ.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

B11/ Žadatel doplní do PrBZ aktuální informace týkající se hodnocení podzemních vod v areálu EDU, tyto informace budou zahrnovat:

- i. údaje o systému trvalého čerpání podzemních vod a informace o jeho schopnosti snižovat hladinu podzemních vod s ohledem na jeho kapacitu,
- ii. přesné údaje o úrovni hladiny podzemních vod v areálu EDU a o vývoji a prognóze jejího kolísání ve vztahu k základovým konstrukcím,
- iii. výsledky analýz agresivity podzemních vod a hodnocení jejich vlivu na stavební konstrukce objektů důležitých pro jadernou bezpečnost.

Pro provádění těchto činností žadatel zpracuje plán a harmonogram, které předloží SÚJB. Tyto informace bude žadatel trvale aktualizovat a dokládat SÚJB.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

B12/ Žadatel zaktualizuje přehled drenážních systémů, které zasahují do areálu EDU. Na základě provedené aktualizace žadatel navrhne a zrealizuje opatření k jejich kontrole a údržbě (zejména na jižním okraji areálu EDU, který je tvořen z vytěžené zeminy ze základových jam a stavební suti zdemolovaných objektů obce Heřmanice). Pro provádění těchto činností žadatel zpracuje plán a harmonogram, které předloží SÚJB. Žadatel bude dokládat plnění této podmínky (včetně dílčích i souhrnných výsledků a realizace opatření) v rámci aktualizace PrBZ.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

B13/ Žadatel bude trvale zpřesňovat modely průtokových poměrů menších vodních toků v okolí EDU a proudění podzemních vod pomocí nově naměřených dat, které zahrnou privilegované cesty proudění podzemních vod, sorpční parametry hornin, nehomogenity horninového prostředí, vliv čerpání podzemních vod v areálu EDU na tato proudění, nejnovější poznatky o tektonických poměrech a o hloubkovém oběhu podzemní vody a výsledky této činnosti bude dokládat SÚJB.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května v rámci aktualizace PrBZ

B14/ Žadatel bude trvale uplatňovat závěry hodnocení podzemních vod v areálu EDU a jeho okolí (průzkum drenážních systémů, měření hladiny podzemních vod, modelování průtoků) v optimálním nastavení monitoringu podzemních vod z hlediska potřeb minimalizace rizik pro konstrukce EDU a z hlediska radiační ochrany; o realizovaných změnách monitoringu bude žadatel informovat SÚJB.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května v rámci aktualizace PrBZ

C/ Podmínky vztahující se k požadavkům na hodnocení systémů, komponent a stavebních konstrukcí (dále jen „SKK“) a na opatření k zajištění plnění bezpečnostních funkcí.

C1/ Žadatel zpracuje program hodnocení inženýrsko-geologických poměrů v areálu EDU s cílem určit rizika pro stavebně významné objekty a příčiny sedání terénu v jejich okolí, provede toto hodnocení a jeho výsledky zpracuje do PrBZ.

C2/ Žadatel zpracuje do PrBZ výsledky dlouhodobého monitoringu sedání bezpečnostně významných stavebních objektů na EDU a pasportizaci vad a poruch na stavebních konstrukcích a výsledky hodnocení stárnutí stavebních konstrukcí z hlediska technické životnosti; tyto informace a data bude pravidelně v PrBZ aktualizovat.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

C3/ Žadatel zavede program řízení stárnutí „Sledování stavu stavebních konstrukcí“ pro stavební konstrukce důležité pro jadernou bezpečnost a bude tento program trvale naplňovat; o výsledcích plnění tohoto programu bude žadatel informovat SÚJB v rámci aktualizací PrBZ.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

C8/ Žadatel zajistí dostatečnou kapacitu skladovacích pozic v BSVP pro případ nenadálé potřeby úplného vyvezení aktivní zóny (dále jen „AZ“) (palivových kazet, palivových částí havarijních, regulačních a kompenzačních kazet i absorbátorů) a současného havarijního vyvezení obalového souboru, doplněním další kompaktní rezervní mříže, resp. mříží, na reaktorový sál, které také zajistí dostatečnou podkritičnost skladovací konfigurace.

C22/ Žadatel bude SÚJB jednou ročně předkládat sumární aktualizovaný seznam vybraných zařízení (dále také „SVZ“) s vyznačením změn, ke kterým došlo v předchozím roce v rámci realizovaných změn zařízení s vlivem na jadernou a technickou bezpečnost.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května

C25/ Žadatel bude předávat SÚJB soubor údajů pro hodnocení bezpečnostních ukazatelů v rozsahu a formě, dané dopisem č. j. SÚJB/26020/2005, ze dne 6. 12. 2005.

Termín: čtvrtletně, vždy do konce prvního měsíce následujícího po skončení každého kalendářního čtvrtletí

C26/ Žadatel ze všech analýz spojených s problematikou svarových spojů EDU řešenou od roku 2015, které byly podkladem pro uvedení komponenty s neshodou nebo komponenty s registrovanou neshodou do dalšího provozu, zpracuje přehled těchto analýz včetně podmínek jejich platnosti. Žadatel bude periodicky provádět hodnocení plnění podmínek platnosti a způsob jejich vypořádání. Výsledky tohoto hodnocení žadatel zpracuje do souhrnné zprávy, kterou zašle SÚJB jako součást průkazu připravenosti k uvedení reaktoru do kritického stavu po výměně paliva.

Termín: Trvale

C27/ Žadatel bude provádět analýzu vhodnosti umístění stávajících teplotních měření k určení kritických míst potrubí z pohledu působení teplotní únavy, a to na základě provedených měření, provozních zkušeností a v souladu s nejnovějšími poznatky vědy

a techniky. Analýza bude prováděna odstupňovaným přístupem, a to na všech potrubích a zařízeních BT1 a BT2 a pro vysoko a středně energetická potrubí BT3. V případě předpokladu možného výskytu teplotní únavy na jiných systémech, než jsou výše uvedené, jejichž porušení by mohlo ohrozit plnění bezpečnostních funkcí VZ, budou tato nová místa rovněž sledována a posouzena, a to z hlediska dopadu jejich porušení na plnění těchto bezpečnostních funkcí. Výstupem bude Souhrnná hodnotící zpráva a doplňování informací do PrBZ v rámci její každoroční aktualizace.

Termín: Souhrnná hodnotící zpráva do 30. 6. 2020 a pak v periodě 5 let

D/ Podmínky pro jaderné palivo a AZ.

D1/ Lineární výkon palivového proutku projektu překládky nesmí s uvážením neurčitostí převýšit limitní hodnotu udanou výrobcem, která musí být specifikována v PrBZ.

D2/ Integrální výkon palivového proutku paliva v projektu překládky nesmí s uvážením neurčitostí převýšit hodnotu aplikovanou v bezpečnostních rozborech dokumentovaných v PrBZ.

D3/ Průměrné obohacení palivového souboru jakož i individuálního palivového proutku v palivovém souboru izotopem U235 nesmí přesáhnout hodnotu $4,95 + 0,05$ %.

D4/ Maximální dovolená rychlost změny lineárního výkonu v palivových proutcích nesmí převýšit hodnotu a závislost na vyhoření uvedenou v PrBZ.

D5/ Žadatel bude předkládat SÚJB výpočtové podklady pro fyzikální a energetické testy spouštění.

Termín: nejpozději týden před zahájením fyzikálního spouštění

D6/ Žadatel bude předkládat SÚJB předběžné vyhodnocení fyzikálních a energetických testů spouštění po výměně paliva neprodleně po jejich provedení. Konečné vyhodnocení těchto testů bude předloženo SÚJB.

Termín pro předložení konečného vyhodnocení SÚJB: do jednoho měsíce po ukončení fyzikálních a energetických testů spouštění

D7/ Žadatel předloží SÚJB výpočtové charakteristiky fyzikálních vlastností každé vsázky (včetně první přechodové vsázky).

Termín: alespoň 30 dnů před každým zamýšleným zavezením paliva

D8/ Žadatel bude v rámci každého palivového cyklu až do jeho ukončení provádět a dokumentovat podrobný rozbor průběhů a chování fyzikálních charakteristik AZ. Tento rozbor musí obsahovat alespoň:

- i. porovnání vypočtených distribucí relativních výkonů kazet (K_q) v AZ s rekonstruovanými distribucemi K_q z vnitro reaktorového monitorovacího systému (SCORPIO). Podrobně je nutno vyhodnotit situaci u nejzatíženějších kazet v AZ,
- ii. porovnání off-line vypočtených a rekonstruovaných hodnot poproutkových veličin, maxim K_r (relativního výkonu proutku), q_l (lineárního výkonu proutku) a minimální rezervy do limitu q_l ,

- iii. porovnání vypočtených a změřených hodnot kritických koncentrací kyseliny borité v chladivu, včetně hodnot na nulovém výkonu při najetí bloku.
Termín: v rámci každého palivového cyklu až do jeho ukončení

D9/ Pro směsné zóny obsahující různé typy paliva musí být dodržena omezení, která odpovídají předmětným typům paliva obsaženým ve směsné zóně; tato omezení musí žadatel uvést v PrBZ.

D10/ Do doby, než budou SÚJB předloženy doplňující průkazy vlastností paliva (tj. chování paliva za vysokých vyhoření a s tím spojeného jeho průkazného fenomenologického popisu v projektových materiálových databázích) a průkazů přijatelnosti chování vysoce vyhořelého paliva za normálních, abnormálních podmínek a i za havarijních situací, nesmí střední maximální výpočtové vyhoření palivového proutku překročit hodnotu 62 MWd/kg uranu pro palivové proutky s palivovými tabletami bez centrálního otvoru a 65 MWd/kg uranu pro palivové proutky s palivovými tabletami s centrálním otvorem.

E/ Podmínky k budoucímu hodnocení bezpečného provozu.

E2.1/ Žadatel předloží SÚJB metodiky a kritéria provedení periodického hodnocení bezpečnosti (dále jen „PSR“).

Termín: do 30. 6. 2020

E2.2/ Žadatel provede PSR a předloží SÚJB závěrečnou zprávu.

Termín: do 30. 4. 2025

E2.3/ Žadatel bude předkládat SÚJB výsledky plnění harmonogramu nápravných opatření přijatých na základě provedení PSR po 30 letech provozu.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. dubna

E3/ Žadatel bude provádět PSA, jehož souhrnné výsledky bude předávat SÚJB.

Termín: do konce měsíce po skončení každého kalendářního čtvrtletí

E4/ Žadatel bude v návaznosti na prováděné změny na EDU aktualizovat PSA úrovně 1 a 2 a tzv. program „Živé PSA“. O výsledcích bude v rámci aktualizace PrBZ informovat SÚJB.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května v rámci aktualizace PrBZ

E5/ Žadatel bude provádět celkové prověřování, zpřesnění a aktualizaci PSA úrovně 1 a 2 nejdéle v pětiletých intervalech. O výsledcích bude v rámci aktualizace PrBZ informovat SÚJB.

Termín: jednou za 5 let, počínaje aktualizací PrBZ za rok 2021

E6/ Žadatel zaktualizuje analýzy projektových událostí v kapitole 15 PrBZ. Analýzy pro určení zdrojového členu všech projektových událostí žadatel provede jednotnou metodikou, která bude odpovídat současnému stavu vědy a techniky, jednotným systémem výpočetních kódů a doplní radionuklidovou specifikaci zdrojového členu úniku do okolí pro každou z projektových událostí. Analýzy radiologických důsledků všech projektových událostí provede žadatel pomocí jednoho identického výpočetního kódu. Všechny použité výpočetní kódy musí

být verifikovány a validovány. Výpočty budou provedeny ověřitelným a opakovatelným způsobem. Výsledky žadatel prezentuje v PrBZ.

E11/ Žadatel bude průběžně aktualizovat dokumentaci dokladující stav řízení stárnutí a stav VZ, stavebních konstrukcí důležitých pro plnění bezpečnostních funkcí a zařízení, jejichž selhání či poruchy mohou ohrozit funkčnost VZ (tj. dokumenty AMR, HR, TLAA a nastavené šablony údržby) a tuto dokumentaci bude předkládat SÚJB současně s žádostmi o povolení provozu jaderného zařízení pro 2., 3. a 4. blok EDU po jejich 30 letém provozu, poté v roce 2020 a pak každých 5 let.

E12/ Žadatel předloží SÚJB dokumentaci programu zajištění dlouhodobého provozu, tj. dokumentaci přípravy EDU pro provoz za rok 2025, vycházející z dlouhodobé koncepce lokality EDU a dokladující zajištění dalšího bezpečného provozu EDU.

Termín: do 30. 6. 2020, a pak každých 5 let

E13/ Žadatel bude SÚJB předkládat sumární informaci o stavu řešení položek zařazených do Akčního plánu LTO pro 1. RB EDU.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června

E14/ Žadatel bude rozvíjet program řízení havárií včetně zvládnání tzv. nadprojektových havárií a o výsledcích bude každoročně informovat SÚJB.

Termín: vždy do konce 1. čtvrtletí následujícího roku

G/ Podmínky k odpovídajícímu zajištění lidských a finančních zdrojů a k organizaci a řízení bezpečnosti.

G1/ Žadatel bude SÚJB pravidelně 1× ročně předkládat zprávu o stavu své organizační struktury, která bude obsahovat přehled provedených organizačních změn za uplynulý kalendářní rok, počáteční a konečný počet zaměstnanců v jednotlivých útvarech žadatele, které se podílejí na činnostech s vazbou na zajištění jaderné bezpečnosti a vyhodnocení dopadu těchto organizačních změn na řízení a zajištění bezpečnosti EDU.

V případě snížení počtu zaměstnanců v uplynulém období v jakémkoli z útvarů žadatele, který zajišťuje činnosti s vazbou zajištění jaderné bezpečnosti, bude zpráva obsahovat i vyhodnocení, jak jsou s nižším počtem zaměstnanců naplňovány role a odpovědnosti daného útvaru.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června

G2/ Žadatel zpracuje a předloží SÚJB zprávu obsahující informace o předpokládaných organizačních změnách minimálně na další kalendářní rok.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. listopadu

G3/ Žadatel bude SÚJB pravidelně 1× ročně předkládat zprávu o stavu finančních nákladů vynaložených na investice a údržbu systémů a zařízení důležitých z hlediska jaderné bezpečnosti v předchozím kalendářním roce (při prvním předložení za předchozích deset kalendářních roků) spolu s informací o plánovaných finančních nákladech aktuálního a následujícího kalendářního roku. Náklady na údržbu budou pro jednotlivé systémy rozčleněny na náklady na údržbu preventivní, prediktivní a korektivní.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června

G9/ Žadatel omezí délku dodavatelského řetězce tak, aby přímý dodavatel žadatele pro činnosti související s jadernou bezpečností využíval jen jednu úroveň dodavatelů. Další úroveň dodavatelů bude využívána jen v odůvodněných případech a prokáže-li, že nelze postupovat jinak. Žadatel vždy předem zpracovanou analýzou informuje SÚJB o tom, že je schopen zajistit plnění požadavků § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění účinném před 1. 1. 2017, (dále jen „z. č. 18/1997 Sb.“), resp. aktuálně § 5 odst. 4 atomového zákona.

G12/ Žadatel provede každoročně analýzu kultury bezpečnosti v útvarech provádějících činnosti s vazbou na zajištění jaderné bezpečnosti u žadatele i u jeho přímých dodavatelů v těchto oblastech:

- i. Zhodnocení ukazatelů kultury bezpečnosti - kvalitativní i kvantitativní hodnocení.
- ii. Zhodnocení podílu kultury bezpečnosti na nejvýznamnějších událostech, nápravných opatření uložených v této oblasti a jejich účinnost.
- iii. Zhodnocení celkové účinnosti programu kultury bezpečnosti a plánované aktivity v této oblasti.

Žadatel zároveň uvede profesní kvalifikaci týmu zhotovitelů těchto analýz (pokud se bude lišit - tak i týmu zodpovědného za program kultury bezpečnosti), včetně zhodnocení adekvátnosti této kvalifikace k dané problematice. Zprávu o výše uvedených činnostech žadatel předloží SÚJB.

Termín: vždy do 30. března za období předchozího kalendářního roku

Odůvodnění:

SÚJB obdržel dne 27. 2. 2020 pod č. j. SÚJB/POD/4676/2020 žádost B-EDU/S860/2020, ze dne 26. 2. 2020 (dále jen „žádost“), kterou se žadatel domáhá vydání nového rozhodnutí ve věci povolení provozu jaderného zařízení, a to 1. bloku EDU, v souladu s § 22 odst. 1 písm. a) atomového zákona. Současné rozhodnutí ve věci povolení provozu 1. bloku EDU bylo vydáno pod č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016 dne 30. 3. 2016. Tímto rozhodnutím byl v souladu s § 9 odst. 1 písm. d) z. č. 18/1997 Sb. povolen provoz uvedeného jaderného zařízení na dobu neurčitou a současně byly stanoveny podmínky výkonu povolované činnosti. Tímto rozhodnutím byla také schválena dokumentace pro povolovanou činnost podle § 17 odst. 2 písm. a) a části D písm. a) bodu 6 přílohy z. č. 18/1997 Sb., konkrétně Limity a podmínky bezpečného provozu, archivní číslo A004a-245-11. Ve věci schválení dokumentace není ovšem žádost relevantní, neboť nové rozhodnutí lze dle § 22 atomového zákona vydat výlučně ve věci vydání povolení.

Svoji žádost žadatel opírá zejména o potřebu dosáhnout shody mezi povolením k provozu 1. bloku EDU a povoleními k provozu 2. až 4. bloku téže jaderné elektrárny, která byla vydána v roce 2017, a to pod č. j. SÚJB/OSKŘaE/12142/2017, č. j. SÚJB/OSKŘaE/24077/2017 a č. j. SÚJB/OSKŘaE/24078/2017. Povolení k provozu dalších bloků EDU totiž dle žadatele obsahují některé další podmínky pro výkon povolované činnosti, které jsou ovšem nezbytné z hlediska provozu všech čtyř jaderných zařízení současně (jejich plnění je potřebné k provozu celé jaderné elektrárny - všech čtyř bloků, tj. jaderných zařízení, které sdílejí řadu systémů). Nesoulad mezi stanovenými podmínkami povolení tedy údajně může představovat zátěž při

výkonu povolované činnosti a vést k rozporům v činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie, vykonávaným na jednotlivých jaderných zařízeních, a být tak zdrojem bezpečnostních rizik. Jmenovitě se jedná o následující podmínky:

1. Podmínka A2.9 ve znění:

„Účastník řízení bude trvale aktualizovat a udržovat kompletní všechna vstupní data pro bezpečnostní analýzy prováděné v rámci hodnocení bezpečnosti bloku. Tato data budou uvedena v textu přílohy 1 kapitoly 15 PrBZ „Vstupní data pro bezpečnostní analýzy“.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května“.

2. Podmínka C27 ve znění:

„Účastník řízení ze všech analýz spojených s problematikou svarových spojů EDU řešenou od roku 2015, které byly podkladem pro uvedení komponenty s neshodou nebo komponenty s registrovanou neshodou do dalšího provozu, zpracuje přehled těchto analýz včetně podmínek jejich platnosti. Účastník řízení bude periodicky provádět hodnocení plnění podmínek platnosti a způsob jejich vypořádání. Výsledky tohoto hodnocení účastník řízení zpracuje do souhrnné zprávy, kterou zašle SÚJB jako součást průkazu připravenosti k uvedení reaktoru do kritického stavu po výměně paliva.

Termín: od odstavky 2., 3., 4. bloku EDU na výměnu paliva v roce 2018 trvale“.

3. Podmínka C28 ve znění:

„Účastník řízení bude provádět analýzu vhodnosti umístění stávajících teplotních měření k určení kritických míst potrubí z pohledu působení teplotní únavy, a to na základě provedených měření, provozních zkušeností a v souladu s nejnovějšími poznatky vědy a techniky. Analýza bude prováděna odstupňovaným přístupem, a to na všech potrubích a zařízeních BT1 a BT2 a pro vysoko a středně energetická potrubí BT3. V případě předpokladu možného výskytu teplotní únavy na jiných systémech než jsou výše uvedené, jejichž porušení by mohlo ohrozit plnění bezpečnostních funkcí VZ, budou tato nová místa rovněž sledována a posouzena, a to z hlediska dopadu jejich porušení na plnění těchto bezpečnostních funkcí. Výstupem bude Souhrnná hodnotící zpráva a doplňování informací do PrBZ v rámci její každoroční aktualizace.

Termín: Souhrnná hodnotící zpráva do 30. 6. 2020 a pak v periodě 5 let“.

Zároveň žadatel navrhuje, aby byly z rozhodnutí o udělení povolení č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016 vypuštěny ty podmínky pro výkon povolované činnosti, které již byly v období od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do podání žádosti žadatelem splněny a jsou tedy nadále nerelevantní. Konkrétně se jedná o podmínky: A4, A5, A7, A8, A10, A12, B1, B7, B8, C4 až C7, C9 až C21, C23, C24, E1.1, E1.2, E7 až E10, F, G4 až G8, G10 a G11.

Z hlediska aktuálního plnění požadavků na povolovanou činnost a dokumentaci pro povolovanou činnost ve smyslu § 24 odst. 1 a 2 a přílohy č. 1 bodu 1 písm. f) atomového zákona se žadatel odvolává na skutečnost, že uvedl dokumentaci do souladu s požadavky aktuálně účinné atomové legislativy ve shodě s § 229 odst. 1 a § 231 odst. 4 atomového zákona. O této skutečnosti byl SÚJB informován dopisem č. j. B/S3613/2018, ze dne 28. 12. 2018.

Na základě žádosti zahájil SÚJB v souladu s § 44 odst. 1 spr. ř. správní řízení a ustanovil oprávněnou úřední osobou pro vedení řízení Ing. Tomáše Kordinu. Žádost již dle prvotního posouzení splňovala požadavky na podání uvedené v § 37 odst. 2 spr. ř. a bylo z ní patrné, co žadatel žádá a čeho se domáhá.

SÚJB se dále zabýval otázkou, zda jsou naplněny zákonné podmínky pro vydání nového rozhodnutí podle § 22 odst. 1 písm. a) atomového zákona. Dle tohoto ustanovení SÚJB zahájí

nové řízení a vydá nové rozhodnutí o vydání povolení na základě žádosti držitele povolení. Jak je SÚJB známo z jeho úřední činnosti (a jak je správně uvedeno v žádosti), žadatel je aktuálně držitelem povolení k provozu 1. bloku EDU, které bylo vydáno rozhodnutím č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016, ze dne 30. 3. 2016. Je tedy v duchu atomového zákona oprávněn požádat o vydání nového rozhodnutí v této věci a SÚJB v takovém případě disponuje pravomocí, při splnění jiných legálních předpokladů pro výkon povolované činnosti, provést nové řízení a vydat nové rozhodnutí. Přestože atomový zákon výslovně neuvádí, oč by měla být žádost o vydání nového rozhodnutí v tomto případě opřena, ve smyslu obecných právních principů a dle § 45 odst. 1 spr. ř. má SÚJB za to, že by mělo jít o skutečnosti svojí povahou nebo rozsahem odůvodňující tak závažný zásah do věci pravomocně rozhodnuté a do práv a povinností držitele povolení, jako je provedení nového řízení a vydání nového rozhodnutí.

Žadatel uvádí, že primárním důvodem pro podání žádosti je nesoulad mezi povolením k provozu 1. bloku EDU a povoleními k provozu 2. až 4. bloku téže elektrárny, co se podmínek výkonu povolované činnosti týče. Tento nesoulad je SÚJB znám a vznikl tím, že posléze uvedená povolení a v nich uvedené podmínky byly vydány s určitým časovým odstupem, tedy za jiných skutkových okolností, a dále za jiného právního stavu, neboť v mezidobí nabytí účinnosti atomový zákon, který nahradil z. č. 18/1997 Sb. Jedná se přitom o podmínky, které se z povahy věci musejí týkat všech čtyř jaderných zařízení, neboť jaderná elektrárna je technologickým celkem, u něž je řada systémů, konstrukcí a komponent společných pro všechny výrobní bloky s jaderným reaktorem. Podmínky vykonávání a ukončování povolované činnosti jsou v povoleních podle § 9 atomového zákona uváděny na základě § 21 odst. 1 písm. c) tohoto zákona (dříve dle § 15 odst. 1 písm. c) z. č. 18/1997 Sb.). S ohledem na působnost zákona a účel regulace povolované činnosti, kterým je zajištění bezpečnosti při mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření, se jedná o podmínky nezbytné z hlediska zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení. To ostatně z. č. 18/1997 Sb. v době vydání povolení k provozu 1. bloku EDU výslovně uváděl. Nesoulad podmínek povolení mezi různými jadernými zařízeními v rámci jednoho technologického celku jaderné elektrárny je tedy nesporně skutečností významnou z hlediska zajišťování jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení. SÚJB má tedy za to, že žádost o vydání nového rozhodnutí je založena na relevantních důvodech a opodstatněná. Mimoto lze konstatovat, že z téhož důvodu by bylo možné považovat za aplikovatelná rovněž východiska pro vydání nového rozhodnutí podle § 22 odst. 1 písm. b) a c) atomového zákona, neboť stanovení dalších podmínek v pozdějších povoleních je změnou podstatnou z hlediska zajišťování jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení.

SÚJB se rovněž zabýval otázkou, zda je institut nového rozhodnutí aplikovatelný na povolení k provozu vydané podle z. č. 18/1997 Sb. Přestože toto povolení bylo vydáno na základě § 9 odst. 1 písm. d) z. č. 18/1997 Sb., bylo platné a účinné k okamžiku nabytí účinnosti atomového zákona dne 1. 1. 2017. Na základě § 229 odst. 1 atomového zákona se dosavadní držitel povolení (podle z. č. 18/1997 Sb.) považuje za držitele povolení podle atomového zákona, starší povolení tedy zůstává v platnosti a jeho právní účinky jsou zachovány. Současně platí, že takový držitel povolení byl povinen přizpůsobit své právní poměry atomovému zákonu ve stanovené lhůtě (nejpozději do 1. 1. 2020). Jelikož starší povolení se tímto právním mechanismem stává povolením v souladu s atomovým zákonem a tento zákon neomezuje aplikaci institutu nového rozhodnutí na konkrétní druh povolení nebo typ držitele povolení,

§ 22 odst. 1 písm. a) atomového zákona je použitelný také pro žadatele v případě povolení k provozu 1. bloku EDU. Opačný výklad by nezdůvodněně a bez právní opory znevýhodňoval starší držitele povolení.

V souladu s výše uvedeným je nutné na dosavadní povolení aplikovat právní režim atomového zákona, neboť přechodnými ustanoveními atomového zákona se stala povoleními v jeho smyslu. Z tohoto důvodu a také pro neexistenci původní právní úpravy, dle níž bylo současné povolení vydáno, je také na nové řízení a nové rozhodnutí nutno obdobně aplikovat postupy dle atomového zákona stanovené pro vydávání povolení dle jeho § 9 (a dále zejména § 19 a § 21).

Držitelé těchto povolení jsou také povinni plnit požadavky aktuálně účinné atomové legislativy, a to po skončení přechodných období již v plném rozsahu. Při posuzování žádosti o nové rozhodnutí o vydání povolení k provozu 1. bloku EDU se SÚJB rovněž zabýval otázkou, zda jsou držitelem povolení plněny požadavky atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů a zda tyto požadavky zůstávají relevantní též u podmínek pro výkon povolované činnosti.

SÚJB je z jeho úřední činnosti známo, zejména z jiných správních řízení o udělení povolení udělovaných žadateli, v poslední době např. z řízení o udělení povolení k provedení změny ovlivňující jadernou bezpečnost, technickou bezpečnost a fyzickou ochranu jaderného zařízení konkrétně změny č. D446 „Spojovací matice nátrubků TK, KNI a LKP – doplnění integrovaných podložek – etapa 3“ pro JE Temelín podle § 9 odst. 1 písm. h) atomového zákona, ukončeného povolením č. j. SÚJB/OSKŘJ/5562/2020, ze dne 12. 3. 2020, že žadatel (který je totožný s držitelem citovaného povolení) aktuálně splňuje požadavky na udělení povolení ve smyslu § 13 až 15 atomového zákona, tj. bezúhonnost a odbornou způsobilost žadatele, resp. členů jeho statutárního orgánu, a že disponuje pojištěním odpovědnosti za jadernou škodu, má ustanovenu dohlížející osobu a zajištěno bezpečné nakládání s radioaktivním odpadem včetně financování tohoto nakládání, což je vyžadováno jako předpoklad povolení činnosti podle § 16 odst. 2 atomového zákona.

Faktické naplnění materiálních požadavků atomové legislativy na zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení je dokládáno držitelem povolení formou dokumentace pro povolovanou činnost v souladu s § 24 odst. 1 a přílohou č. 1 atomového zákona. Tato dokumentace musí být v průběhu trvání povolení udržována v aktuálním stavu a ve shodě s požadavky prováděcích právních předpisů k atomovému zákonu, které stanoví podrobnosti jejího obsahu (§ 24 odst. 4 atomového zákona). V případě povolení k provozu jaderného zařízení jsou požadavky na rozsah dokumentace pro povolovanou činnost stanoveny v příloze č. 1 bodu 1 písm. f) atomového zákona. Právní a faktická aktuálnost této dokumentace, dokládající zajištění bezpečnosti v celém jejím rozsahu, je předpokladem trvání povolení, tedy i vydání nového rozhodnutí o povolení k provozu jaderného zařízení. SÚJB se proto v rámci nového řízení zabýval i otázkou, zda je dokumentace pro dotčenou povolovanou činnost v souladu s atomovým zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

Žadatel v žádosti výslovně uvádí, že uvedl dokumentaci do souladu s požadavky aktuálně účinné atomové legislativy ve shodě s § 229 odst. 1 a § 231 odst. 4 atomového zákona. O této skutečnosti byl SÚJB informován dopisem č. j. B/S3613/2018, ze dne 28. 12. 2018. Toto podání přijal SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/24983/2018, dne 28. 12. 2018, a skutečně z něj plyne, že dokumentace byla v tomto duchu aktualizována. V období od 28. 12. 2018 do podání žádosti ovšem došlo k dalším změnám dokumentace pro povolovanou činnost, takže SÚJB v rámci řízení o vydání nového rozhodnutí posoudil aktuální stav dokumentace pro povolovanou

činnost a jeho soulad s požadavky atomové legislativy. Na základě tohoto posouzení SÚJB shledal, že ke dni podání žádosti je dokumentace pro povolovanou činnost aktuální a žadatel plní povinnost a je schopen i do budoucna zajistit jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení.

Jmenovitě se jedná o následující dokumentaci ve smyslu přílohy č. 1 bodu 1 písm. f) atomového zákona, která byla shledána aktuální a naplňující požadavky atomové legislativy níže uvedenými dokumenty:

1. program systému řízení, pod názvem Program systému řízení pro provozování, ČEZ_PA_0022r19, v poslední verzi oznámený SÚJB podáním č. j. B/29668/2019, ze dne 5. 11. 2019, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/21055/2019 dne 5. 11. 2019,
2. limity a podmínky, pod názvem Limity a podmínky bezpečného provozu“ A004a – revize č. 5, ve znění změny č. 01 pro 1. blok Jaderné elektrárny Dukovany, v poslední verzi schválený SÚJB rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/2374/2020, ze dne 19. 2. 2020,
3. program provozních kontrol, pod názvem Program provozních kontrol J 10 Jaderné elektrárny Dukovany revize č. 02, ve znění změny č. 1, v poslední verzi schválený SÚJB rozhodnutím č. j. SÚJB/OSKŘJ/24543/2019 ze dne 19. 12. 2019,
4. provozní bezpečnostní zpráva, pod názvem Provozní bezpečnostní zpráva JE Dukovany rev. 2, v poslední verzi oznámená SÚJB podáním č. j. B-EDU/15013/2019, ze dne 30. 5. 2019, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/11196/2019 dne 30. 5. 2019,
5. seznam vybraných zařízení včetně zařazení vybraných zařízení do bezpečnostních tříd, pod názvem Seznam vybraných zařízení JE Dukovany dle vyhlášky SÚJB č. 358/2016 Sb., s vyznačením posouzení shody, revize č. 11, v poslední verzi schválený SÚJB rozhodnutím č. j. SÚJB/OKHJB/14375/2019, ze dne 8. 8. 2019,
6. neutronově-fyzikální charakteristiky aktivní zóny jaderného reaktoru, pod názvem Neutronově-fyzikální charakteristiky – 1. blok, 34. cyklus, v poslední verzi oznámeny SÚJB podáním č. j. B-EDU/S-3874/2019, ze dne 2. 9. 2019, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/16629/2019 dne 2. 9. 2019,
7. seznam činností důležitých z hlediska jaderné bezpečnosti a popis systému vzdělávání, odborné přípravy a výcviku pracovníků včetně popisu kvalifikace pracovníků, pod názvem Seznam činností důležitých z hlediska jaderné bezpečnosti a popis systému vzdělávání, odborné přípravy a výcviku pracovníků včetně popisu kvalifikace pracovníků, revize 0, v poslední verzi oznámený SÚJB podáním č. j. B/S3257/2018, ze dne 29. 11. 2018, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/23183/2018 dne 29. 11. 2018,
8. popis systému přípravy vybraných pracovníků je pokryt rozhodnutím, kterým se povoluje odborná příprava a další odborná příprava pracovníků vykonávajících činnosti zvláště důležité z hlediska jaderné bezpečnosti č. j. SÚJB/OKPZV/8447/2018, ze dne 27. 4. 2018, na základě žádosti č. j. B-EDU/S488/2018, ze dne 23. 2. 2018,
9. průkaz připravenosti zařízení, pracovníků a vnitřních předpisů na provoz jaderného zařízení je dokladován v rámci průkazů připravenosti zařízení a pracovníků předané pro každý blok EDU po výměně paliva, aktuálně např. v dokumentaci nazvané Souhrnný doklad o výsledcích kontroly připravenosti 1. bloku JE Dukovany a jeho pracovníků k dalšímu provozu po ukončení 33. kampaně, oznámené SÚJB

- podáním č. j. B-EDU/S-6925/2019, ze dne 2. 10. 2019, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/18683/2019 dne 2. 10. 2019,
10. vyhodnocení výsledků prvního energetického spouštění jaderného zařízení s jaderným reaktorem není pro toto správní řízení předmětné, neboť dotčené jaderné zařízení je v současnosti již provozováno na základě povolení č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016, ze dne 30. 3. 2016, a první energetické spouštění proběhlo (a z povahy věci musí probíhat) a bylo vyhodnoceno a ze strany SÚJB posouzeno před prvním uvedením do provozu,
 11. vyhodnocení výsledků zkušebního provozu při prvním povolení k provozu jaderného zařízení není pro toto správní řízení předmětné, neboť dotčené jaderné zařízení je v současnosti provozováno na základě povolení č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016, ze dne 30. 3. 2016, a nejedná se tedy o první povolení k provozu daného jaderného zařízení,
 12. program provozu včetně harmonogramu, pod názvem Harmonogram odstávek bloků JE Dukovany a JE Temelín v letech 2019-2024, v poslední verzi oznámený SÚJB podáním č. j. B/S7191/2019, ze dne 8. 10. 2019, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/19068/2019 dne 8. 10. 2019,
 13. pravděpodobnostní hodnocení bezpečnosti je uvedeno v kapitole 19.1. PrBZ, v poslední verzi oznámené SÚJB podáním č. j. B-EDU/15013/2019, ze dne 30. 5. 2019, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/11196/2019, dne 30. 5. 2019,
 14. plán zajištění fyzické ochrany, pod názvem Plán zajištění fyzické ochrany jaderných zařízení a jaderných materiálů včetně přeprav jaderných materiálů v Jaderné elektrárně Dukovany, v poslední verzi schválený SÚJB rozhodnutím č. j. SÚJB/OKS/6698/2020, ze dne 26. 3. 2020,
 15. plán vyřazování z provozu, pod názvem Plán vyřazování z provozu JE Dukovany, v poslední verzi schválený SÚJB rozhodnutím č. j. SÚJB/ONRV/13927/2018, ze dne 2. 7. 2018,
 16. odhad nákladů na vyřazování z provozu se odkazuje na rozhodnutí č. j. SÚJB/ONRV/13927/2018, ze dne 2. 7. 2018, kterým byla schválena dokumentace „Plán vyřazování z provozu JE Dukovany“,
 17. provozní program řízeného stárnutí, pod názvem ČEZ_PG_0001r03 – „Provozní program řízení stárnutí JE (PPŘS)“, v poslední verzi oznámený SÚJB podáním č. j. B/S7824/2019, ze dne 28. 11. 2019, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/22784/2019 dne 28. 11. 2019,
 18. doklad o zajištění bezpečného nakládání s radioaktivním odpadem včetně financování tohoto nakládání je řešen v rozhodnutí č. j. SÚJB/ONRV/22807/2015 ze dne 16. 11. 2015, kterým se žadateli povoluje nakládání s radioaktivním odpadem, a doložení financování nakládání s radioaktivním odpadem v Jaderné elektrárně Dukovany je v poslední verzi oznámeno SÚJB podáním č. j. B-EDU/S1821/2017, ze dne 21. 6. 2017, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/11794/2017 dne 21. 6. 2017,
 19. havarijní provozní předpisy, v poslední verzi pro 1. blok JE Dukovany oznámené SÚJB podáním č. j. B-EDU/S2175/2019, ze dne 26. 7. 2019, přijatým SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/14485/2019 dne 26. 7. 2019,
 20. návody pro zvládání těžkých havárií předané zápisem v DOS č. 403/2018, ze dne 17. 12. 2018.

S ohledem na uvedené SÚJB považuje předpoklady pro výkon povolované činnosti za splněné a má za to, že nové rozhodnutí v této věci lze z tohoto hlediska vydat, a to ve stejném rozsahu, jako u dosavadního povolení k provozu 1. bloku EDU.

Po posouzení obecných předpokladů pro vydání nového rozhodnutí se SÚJB zaměřil na předmět žádosti, tj. doplnění vypuštění některých podmínek pro výkon povolované činnosti. Jak je uvedeno výše, žadatel navrhl doplnit do povolení tři podmínky.

1. Podmínku A2.9 ve znění:

„Účastník řízení bude trvale aktualizovat a udržovat kompletní všechna vstupní data pro bezpečnostní analýzy prováděné v rámci hodnocení bezpečnosti bloku. Tato data budou uvedena v textu přílohy 1 kapitoly 15 PrBZ „Vstupní data pro bezpečnostní analýzy“.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. května“.

Tato podmínka požaduje zapracování existujících informací pro bezpečnostní analýzy prováděné v rámci hodnocení bezpečnosti bloku přímo do textu PrBZ. Tímto podmínka upřesňuje požadavek § 24 odst. 4 atomového zákona udržovat dokumentaci pro povolovanou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Podmínka se vztahuje k potřebě doplnění a aktualizace PrBZ v části dokládající bezpečnostní rozbory, a to v návaznosti na současný stav projektu. K této podmínce se váže povinnost žadatele soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost a také oznamovat SÚJB důležité změny. Bezpečnostní rozbory patří k nejdůležitějším segmentům hodnocení bezpečnosti jaderných elektráren, a proto je potřebné, aby žadatel prováděl hodnocení a analýzy s použitím aktualizovaných a reálných vstupních parametrů a aby o důležitých změnách oproti předešlému stavu informoval SÚJB prostřednictvím doplnění a aktualizace PrBZ. Toto odůvodnění bylo základem pro uvedení podmínky v povoleních pro provoz 2. až 4. bloku EDU a je relevantní také pro výkon povolované činnosti, kterou je provoz 1. bloku EDU. Z tohoto důvodu SÚJB vyhovuje žádosti a podmínku v novém rozhodnutí o vydání povolení uvádí, a to formálně upravenou v duchu zbytku rozhodnutí.

2. Podmínku C27 ve znění:

„Účastník řízení ze všech analýz spojených s problematikou svarových spojů EDU řešenou od roku 2015, které byly podkladem pro uvedení komponenty s neshodou nebo komponenty s registrovanou neshodou do dalšího provozu, zpracuje přehled těchto analýz včetně podmínek jejich platnosti. Účastník řízení bude periodicky provádět hodnocení plnění podmínek platnosti a způsob jejich vypořádání. Výsledky tohoto hodnocení účastník řízení zapracuje do souhrnné zprávy, kterou zašle SÚJB jako součást průkazu připravenosti k uvedení reaktoru do kritického stavu po výměně paliva.

Termín: od odstávky 2., 3., 4. bloku EDU na výměnu paliva v roce 2018 trvale“.

Podle § 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona je držitel povolení povinen sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat veličiny a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení a informace o nich uchovávat a předávat SÚJB. Mezi veličiny a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti patří dle § 8 písm. b) vyhlášky č. 21/2017 Sb., o zajišťování jaderné bezpečnosti jaderného zařízení, vzniklá neshoda s vlivem na jadernou bezpečnost, technickou bezpečnost, radiační ochranu, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení a její následek, rozbor této neshody a opatření přijaté v návaznosti na tuto neshodu a dle písmene e) výsledky

zkoušek, kontrol, údržby a opravy vybraných zařízení a systémů, konstrukcí a komponent s vlivem na jadernou bezpečnost, které nejsou vybraným zařízením, a záznamy o nich.

Podle ustanovení § 15 odst. 5 vyhlášky č. 21/2017 Sb. (resp. § 3 odst. 3 předchozí vyhlášky č. 106/1998 Sb., o zajištění jaderné bezpečnosti a radiační ochrany jaderných zařízení při jejich uvádění do provozu a při jejich provozu) po celou dobu uvádění do provozu jaderného zařízení a při jeho provozu musí být účastník řízení znalý aktuálního stavu jaderného zařízení.

Od roku 2015 bylo na EDU provedeno v souvislosti s kauzou chybně prováděných nedestruktivních kontrol svarů přehodnocení vybraných výsledků kontrol, nové kontroly a opravy, resp. výměny svarů nebo posouzení jejich dalšího provozu. Pro zajištění kvalitních expertních posuzování byla jako podklad zpracována výpočtová, resp. nevýpočtová hodnocení stavu, se zahrnutím různých předpokladů s ohledem na posuzovaný objekt, jeho parametry, dosavadní a předpokládaný následující provoz a na okolní prostředí, a rovněž se zahrnutím současných znalostí vědy a techniky a mezinárodních zkušeností. Z důvodu zajištění znalosti o aktuálním stavu jaderného zařízení je pro sledovanou různorodou skupinu svarů, jejich parametrů a parametrů provedených analýz nutný systematický přístup. Je potřeba vytvořit přehled všech výše uvedených případů, včetně použitých předpokladů a jejich platnosti, a průběžně tento přehled aktualizovat, aby byl i nadále plněn požadavek vyhlášky na znalost aktuálního stavu jaderného zařízení při jeho provozu.

Toto odůvodnění bylo základem pro uvedení podmínky v povoleních pro provoz 2. až 4. bloku EDU a je relevantní také pro výkon povolované činnosti, kterou je provoz 1. bloku EDU. Z tohoto důvodu SÚJB vyhovuje žádosti a podmínku v novém rozhodnutí o vydání povolení uvádí, a to formálně i obsahově upravenou v duchu zbytku rozhodnutí (zejména v oblasti termínu plnění podmínky, jehož začátek je v žádosti nevhodně stanoven k minulému okamžiku a váže se výlučně na bloky 2. až 4. EDU).

3. Podmínku C28 ve znění:

„Účastník řízení bude provádět analýzu vhodnosti umístění stávajících teplotních měření k určení kritických míst potrubí z pohledu působení teplotní únavy, a to na základě provedených měření, provozních zkušeností a v souladu s nejnovějšími poznatky vědy a techniky. Analýza bude prováděna odstupňovaným přístupem, a to na všech potrubích a zařízeních BT1 a BT2 a pro vysoko a středně energetická potrubí BT3. V případě předpokladu možného výskytu teplotní únavy na jiných systémech než jsou výše uvedené, jejichž porušení by mohlo ohrozit plnění bezpečnostních funkcí VZ, budou tato nová místa rovněž sledována a posouzena, a to z hlediska dopadu jejich porušení na plnění těchto bezpečnostních funkcí. Výstupem bude Souhrnná hodnotící zpráva a doplňování informací do PrBZ v rámci její každoroční aktualizace.

Termín: Souhrnná hodnotící zpráva do 30. 6. 2020 a pak v periodě 5 let“.

Podle § 5 odst. 5 atomového zákona je každý, kdo využívá jadernou energii nebo vykonává činnosti v rámci expozičních situací, povinen při získání nových významných informací o rizicích a následcích těchto činností zhodnotit úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení a přijmout opatření ke splnění požadavků tohoto zákona a soustavně a komplexně hodnotit naplňování zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi.

Dále, dle atomového zákona, je držitel povolení povinen průběžně zajišťovat, ověřovat a dokumentovat schopnost stabilního a bezpečného provozu jaderného zařízení (§ 54 odst. 1 písm. a). Vyhláška č. 21/2017 Sb. ve svém § 23 odst. 2 požadavek upřesňuje: Vnitřní předpisy

a systémy, konstrukce a komponenty musí být při provozu jaderného zařízení průběžně ověřovány a upravovány s uvážením stávající úrovně vědy a techniky a uplatněním zkušeností z praxe a předchozího provozu jaderného zařízení.

Teplotní únava nebyla v původních projektech jaderných elektráren v ČR ani ve světě uvažována, rovněž původně nebyly definované žádné požadavky dozorných orgánů na její sledování ani vyhodnocování. Až v průběhu provozu EDU se postupně objevovaly a objevují případy netěsností na potrubích nebo jiné projevy degradace zařízení, které vedly k potřebě zkoumat tento druh únavového poškození a jeho projevy a stanovovat potenciálně riziková místa na potrubích a zařízeních jaderné elektrárny a metody pro sledování a vyhodnocování tohoto poškození. To vedlo k postupnému prohlubování znalostí a, díky rozvoji techniky, rovněž k možnosti detailnějších výpočtů a přesnějších měření na potrubích resp. zařízeních.

Na EDU je zavedeno měření v místech, kde lze na základě dosavadních zkušeností a znalostí předpokládat výskyt teplotní únavy. Aktivita obecně k zajištění informací ohledně teplotní únavy tzv. na místě byly prováděny na jednotlivých systémech jednotlivě a jejich závěry dosud nebyly systematicky zpracovány. Cílem této podmínky je zajistit systematickosti a komplexnosti posuzování potenciálu výskytu teplotní únavy na důležitých systémech příslušného bloku EDU.

Toto odůvodnění bylo základem pro uvedení podmínky v povoleních pro provoz 2. až 4. bloku EDU a je relevantní také pro výkon povolované činnosti, kterou je provoz 1. bloku EDU. Z tohoto důvodu SÚJB vyhovuje žádosti a podmínku v novém rozhodnutí o vydání povolení uvádí, a to formálně upravenou v duchu zbytku rozhodnutí.

Ve věci žadatelem navrhovaného vypuštění podmínek dosavadního povolení k provozu 1. bloku EDU, konkrétně podmínek č. A4, A5, A7, A8, A10, A12, B1, B7, B8, C4 až C7, C9 až C21, C23, C24, E1.1, E1.2, E7 až E10, F, G4 až G8, G10 a G11, SÚJB posoudil stav plnění podmínek, jak je mu znám z jeho úřední činnosti. Z těchto informací plyne, že podmínky, jejichž vypuštění žadatel navrhuje, byly splněny a z hlediska zajišťování jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události nebo zabezpečení již nadále nemusí být rozhodnutím stanoveny.

SÚJB v rámci nového řízení dále hodnotil relevanci jiných podmínek dosavadního povolení k provozu 1. bloku EDU. Tyto podmínky pro výkon povolované činnosti byly odůvodněné a co do předmětu a rozsahu relevantní v době vydání dosavadního povolení a jeví se nezbytné v zájmu specifikace legislativních požadavků na zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení. SÚJB posoudil jednotlivé podmínky povolení a zhodnotil, zda jsou nadále nezbytné pro zajištění bezpečnosti při provozu jaderného zařízení. Zejména bylo nutné zvážit, zda nadále platí původní důvody pro stanovení podmínek, když v mezidobí došlo k nabytí účinnosti zcela nové právní úpravy, atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zatímco původní právní úprava, z. č. 18/1997 Sb. a jeho prováděcí předpisy, pozbyla účinnosti.

Z hlediska principů a základních požadavků jsou starší právní úprava a atomový zákon a jeho prováděcí právní předpisy totožné, neboť vycházejí z týchž mezinárodněprávních a unijních (EU) právních premis. Až na výjimky byly požadavky z. č. 18/1997 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů převzaty současnou atomovou legislativou. Rovněž faktické podmínky výkonu povolované činnosti a stav jaderného zařízení nedoznaly v uplynulých letech zásadní změny, které by ovlivnily relevanci dosavadních podmínek pro provoz 1. bloku EDU, což plyne mj. ze skutečnosti, že SÚJB, jakožto regulátor, neidentifikoval potřebu změny podmínek dosavadního povolení, ani povolení k provozu 2. až 4. bloku EDU, a tuto změnu z moci úřední na základě § 22 odst. 1 písm. b) a c) atomového zákona neprovedl.

Hodnocením právního a faktického základu dosavadních podmínek pro provoz 1. bloku EDU dospěl SÚJB k závěru, že důvody pro trvání těchto podmínek jsou dány a jejich původní odůvodnění v rozhodnutí č. j. SÚJB/OHJB/4932/2016, ze dne 30. 3. 2016, nadále platí. U všech těchto podmínek SÚJB našel odpovídající právní základ, jak je uvedeno níže. Podmínky jsou novým rozhodnutím o povolení k provozu 1. bloku EDU založeny na následujících důvodech (s přihlédnutím k jejich aktualizaci v návaznosti na atomový zákon a jeho prováděcí předpisy).

Obecné odůvodnění podmínek rozhodnutí:

Některé podmínky vyplývají z ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) z. č. 18/1997 Sb., který ukládal provozovateli jaderného zařízení „soustavně a komplexně hodnotit naplňování podmínek stanovených v § 4 atomového zákona z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi“. Ustanovení § 4 z. č. 18/1997 Sb. pak stanovilo řadu obecných principů mírového využívání jaderné energie, mj. princip priority jaderné bezpečnosti. K zajištění (prioritnímu) jaderné bezpečnosti je tedy nezbytné sledovat stávající úroveň vědy a techniky a výsledky tohoto sledování, tj. i aktuální situaci ve vědě a technice, reflektovat v povolené činnosti. Obdobný požadavek plyne z § 5 atomového zákona, který stanoví základní principy mírového využívání jaderné energie, včetně přednostního zajišťování jaderné bezpečnosti, bezpečnosti jaderných položek a radiační ochrany, a to při respektování stávající úrovně vědy a techniky a správné praxe, ve spojení s § 25 odst. 1 písm. c) atomového zákona, vyžadujícím hodnotit jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení v rozsahu platných požadavků, a s § 48 atomového zákona, upravujícím hodnocení bezpečnosti a využití jeho výsledků k předcházení snížení úrovně bezpečnosti, popř. s § 49 odst. 1 písm. d) a e) atomového zákona, které vyžadují provádění hodnocení bezpečnosti a trvalé zvyšování úrovně jaderné bezpečnosti v rozumně proveditelné míře na základě hodnocení bezpečnosti.

V současné době nachází aktuální úroveň vědy a techniky odraz v doporučeních odborných mezinárodních organizací, zejména MAAE, WENRA a OECD/NEA, popř. v aktuálních technických normách. Mezinárodní odborné společenství se v těchto doporučeních shodlo na obecném společném stavu dosažení jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, havarijní připravenosti (zvládnutí radiační mimořádné události) a fyzické ochrany (zabezpečení) a respektování těchto doporučení lze považovat za postup v souladu s dobrou praxí a de lege artis. Výše uvedené požadavky atomové legislativy žadatel naplnil k datu udělení povolení i vydání nového rozhodnutí a stav jaderného zařízení i dokumentace pro povolovanou činnost jsou v souladu se stávající úrovní vědy a techniky. Je ovšem nutné zajistit, aby byl tento požadavek naplňován i v budoucím provozu, a proto povolení stanovuje podmínky konkretizující tento zákonný požadavek.

Některé podmínky směřují k naplnění požadavku § 17 odst. 1 písm. j) z. č. 18/1997 Sb., dle kterého je „držitel povolení ... povinen oznamovat bezodkladně Úřadu každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany, nakládání s jadernými materiály, havarijní připravenosti a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení“ a stanovují frekvenci jeho plnění. Obdobný požadavek pak plyne v současné době z § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona.

A/ Odůvodnění podmínek vztahujících se k obsahu bezpečnostní dokumentace.

Odůvodnění podmínky A1/:

Podmínka A1/v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí stanovuje, s jakou periodou bude žadatel tyto kontinuálně předávané změny zapracovávat přímo do bezpečnostní dokumentace, tj. bude provádět aktualizaci této dokumentace.

Odůvodnění souhrnu podmínek A2/:

Tato podmínka a jednotlivé její body v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí požaduje zapracování již existujících informací přímo do textu PrBZ.

Podmínka A2.1/ se týká aktualizace výsledků hodnocení spolehlivosti VZ a bezpečnostně významných systémů v PrBZ. Tato podmínka je spjata s povinností držitele povolení oznamovat SÚJB dle § 17 odst. 1 písm. j) z. č. 18/1997 Sb., resp. § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona, každou změnu důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti. Změny ve spolehlivosti VZ a bezpečnostně významných systémů jsou důležité z hlediska jaderné bezpečnosti, a proto je nutné, aby žadatel (formou aktualizace PrBZ) o těchto skutečnostech informoval SÚJB.

Podmínka A2.2/ se týká aktualizace PrBZ v části norem aplikovaných pro SKŘ. Uvedené normy ČSN EN 61226 a ČSN EN 62340 představují v návaznosti na obecné odůvodnění podmínek stávající úroveň vědy a techniky v dané oblasti a jejich aplikace na EDU zajistí i nadále soulad s požadavky právních předpisů, které se vztahují k požadavkům na systém jakosti dle vyhlášky č. 132/2008 Sb. o systému jakosti při provádění a zajišťování činností souvisejících s využíváním jaderné energie a radiačních činností a o zabezpečování jakosti vybraných zařízení s ohledem na jejich zařazení do bezpečnostních tříd, § 7 odst. 2 písm. a), která specifikuje soulad s technickými podmínkami nebo technickými normami, resp. aktuálně dle § 4 odst. 4 písm. f) a § 5 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 358/2016 Sb., o požadavcích na zajišťování kvality a technické bezpečnosti a posouzení a prověřování shody vybraných zařízení, a k požadavkům na spolehlivost jaderných zařízení dle vyhlášky č. 195/1999 Sb., o požadavcích na jaderná zařízení k zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany a havarijní připravenosti, § 4 odst. 2, obdobné požadavky jsou aktuálně upraveny v § 29 a 30 vyhlášky č. 329/2017 Sb., o požadavcích na projekt jaderného zařízení.

Podmínka A2.3/ se vztahuje k potřebě doplnění a aktualizaci PrBZ v části dokládající bezpečnostní rozbor. K této podmínce se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost a také oznamovat SÚJB důležité změny. Nutnost trvale demonstrovat dostatečný a rozumný konzervatismus a bezpečnostní limity a bezpečnostní rezervy je obsažena i v referenčních úrovních (dále také „RL“) WENRA „Safety Reference Levels for Existing Reactors – Update in relation to lessons learned from TEPCO Fukushima Daiichi accident, 2014“ a také v doporučeních MAAE „SSR-2/1 (Rev. 1) Safety of Nuclear Power Plants: Design (2016)“ a „Safety Assessment for Facilities and Activities - General Safety Requirements Part 4, část 4.48“.

Bezpečnostní rozbor tudíž patří k nejdůležitějším segmentům hodnocení bezpečnosti jaderných elektráren a jejich integrální částí je i hodnocení nepřekročení bezpečnostních limitů a hodnocení bezpečnostních rezerv. Změny limitů nebo bezpečnostních rezerv jsou důležité z hlediska zajištění jaderné bezpečnosti, a proto je potřebné, aby žadatel o těchto limitech, bezpečnostních rezervách a jejich změnách informoval SÚJB prostřednictvím doplnění a aktualizace PrBZ.

Podmínky A2.4/ a A2.5/ se vztahují k potřebě doplnění a aktualizace PrBZ v části dokládající bezpečnostní rozbor, a to v návaznosti na současný typ jaderného paliva, které se na EDU používá a na fyzikální parametry v jaderném reaktoru. K této podmínce se váže obecné

odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost a také oznamovat SÚJB důležité změny. Bezpečnostní rozbor patří k nejdůležitějším segmentům hodnocení bezpečnosti jaderných elektráren, a proto je potřebné, aby žadatel prováděl hodnocení a analýzy s použitím aktualizovaných a reálných vstupních parametrů a aby o výsledcích těchto hodnocení a důležitých změnách oproti předešlému stavu informoval SÚJB prostřednictvím doplnění a aktualizace PrBZ.

Podmínka A2.6/ se týká hodnocení (analýz a rozborů) v oblasti rozšířených projektových podmínek souvisejících se ztrátou funkce systémů chlazení BSVP. K této podmínce se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost a také oznamovat SÚJB důležité změny. Nutnost hodnotit iniciační události a jejich scénáře v oblasti rozšířených projektových podmínek je obsažena v referenčních úrovních WENRA „Safety Reference Levels for Existing Reactors – Update in relation to lessons learned from TEPCO Fukushima Daiichi accident, 2014“ a také v doporučeních MAAE „SSR-2/1 (Rev. 1) Safety of Nuclear Power Plants: Design (2016)“, které představují stávající úroveň vědy a techniky a míru jejich uplatnění v praxi. Projekt jaderné elektrárny musí tudíž být hodnocen i pro oblast rozšířených projektových podmínek a žadatel proto musí doplňovat a aktualizovat PrBZ v souladu s touto úrovní vědy a techniky a mírou jejího uplatňování v praxi.

Podmínka A2.7/ vyplývá z obecného odůvodnění podmínek. Po havárii na jaderné elektrárně Fukušima provedly členské země Evropské unie (EU) podle zadání Evropské komise (EC) a sdružení evropských jaderných regulátorů (ENSREG) tzv. zátěžové testy, jejichž výsledky byly zdokumentovány v tzv. Národních zprávách. Opatření, která ze zátěžových testů vyplynula, byla ve všech zemích, a tedy i v České republice, zpracována do tzv. Pofukušimských národních akčních plánů. Stávající úroveň vědy a techniky je tedy určena také výsledky uvedených zátěžových testů.

Ze zadání zátěžových testů z EU/EC plyne pro provozovatele jaderných elektráren v Evropě, a tedy také pro žadatele, povinnost tato opatření realizovat a informovat o jejich realizaci jaderné dozorné orgány zemí EU; pro dozorné orgány v EU, a tedy také pro SÚJB, pak ze zadání zátěžových testů plyne povinnost průběh a způsob realizace těchto opatření dozorovat. PrBZ je v ČR zásadním dokumentem, který má dokládat stav jaderných elektráren a popisovat jejich aktuální stav. PrBZ je také jedním z základních dokumentů, které SÚJB využívá při dozoru nad jadernou bezpečností jaderných zařízení, tedy i jaderných elektráren. Proto je nutné, aby v PrBZ byl obsažen i úplný popis opatření vyplývajících z uvedených zátěžových testů, tak jak jsou uvedena ve zmíněném akčním plánu.

Podmínka A2.8/ se týká doplnění PrBZ o popis komplexního programu, kterým žadatel reflektuje stav současného poznání v oblasti lidského faktoru a lidského výkonu. K této podmínce se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny. V současné době je v jaderném průmyslu již zcela běžnou praxí hodnotit vliv lidského faktoru na bezpečnost a implementovat komplexní programy pro minimalizaci možných rizik. Je proto potřebné, aby žadatel doplnil PrBZ o popis tohoto programu a informoval o jeho změnách.

Poslední stav vědy a techniky je dán návodem MAAE „IAEA Safety Standard Series No. NSG- 2.4“ (bod 6.61) a dokumentem NUREG-0711, které uvádějí nutnost zavedení v podmínce uvedeného programu a uvádí hloubku a šíři rozpracování takových programů a úroveň jejich dokumentování. Uvedené dokumenty uvádí nutnost zavedení programu, kterým mají

provozovatelé jaderných elektráren systematicky hodnotit a řídit příspěvek lidí k celkové bezpečnosti provozu.

Odůvodnění podmínky A3/:

Tato podmínka se týká dopracování seznamu normativně technické dokumentace v PrBZ. K této podmínce se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny. K této podmínce se také vážou požadavky právních předpisů týkající se spolehlivosti jaderných zařízení a souladu zařízení, systémů a jejich materiálů s technickými normami (dříve § 4 odst. 2 a § 22 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 195/1999 Sb. a § 7 odst. 2 vyhlášky č. 132/2008 Sb.; aktuálně § 4 odst. 4 písm. f) a § 5 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 358/2016 Sb. a § 29 a 30 vyhlášky č. 329/2017 Sb.). Žadatel proto musí udržovat soubor technických norem a technických podmínek v aktualizované formě a jejich seznam aktualizovat v PrBZ jako součást projektových východisek.

Odůvodnění podmínky A6/:

Podmínka se týká požadavku na zpracování dat z geodetických měření v areálu EDU včetně výsledků sledování sedání terénu do PrBZ. K této podmínce se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny. K této podmínce se také vztahuje požadavek § 18 odst. 1 písm. a) z. č. 18/1997 Sb., sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat veličiny, parametry a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany a havarijní připravenosti, aktuálně pak § 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona. Nepřípustné sedání terénu v okolí objektů důležitých pro jadernou bezpečnost EDU by mělo negativní dopad na schopnost plnit bezpečnostní funkce jaderné elektrárny. Proto je potřebné, aby držitel povolení prováděl předemtná měření, sledoval sedání terénu a výsledky těchto činností oznamoval SÚJB formou aktualizací PrBZ.

Odůvodnění podmínky A9/:

Podmínka se týká doplnění a aktualizace PrBZ v kapitole 8 „Elektrické systémy“. K této podmínce se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny jakož i požadavky § 4 vyhlášky č. 132/2008 Sb., týkající se srozumitelnosti, úplnosti, jednoznačnosti a identifikovatelnosti dokumentace, aktuálně pak požadavky § 15 vyhlášky č. 408/2016 Sb., o požadavcích na systém řízení. Elektrické systémy jsou zásadní pro zajištění plnění bezpečnostních funkcí na jaderné elektrárně a vyhodnocování jejich spolehlivosti a souladu s právními předpisy (dříve § 29 až 31 vyhlášky č. 195/1999 Sb.; aktuálně § 42 vyhlášky č. 329/2017 Sb.) je nezbytností. Proto je potřebné, aby žadatel dále aktualizoval kritická místa u těchto systémů, jakož i jejich hodnocení i analýzy, a aby výsledky těchto činností oznamoval SÚJB formou aktualizací PrBZ.

Odůvodnění podmínky A11/:

Podmínka se týká potřeby udržovat text PrBZ v souladu s požadavky ČSN ISO 690:1987 a ČSN ISO 690-2:1997 a tak, aby byla zajištěna jeho jednoznačnost a srozumitelnost. K této

podmínce se vztahovaly požadavky vyhlášky č. 132/2008 Sb., § 4, na srozumitelnost, úplnost, jednoznačnost a identifikovatelnost dokumentace, aktuálně pak požadavky § 15 vyhlášky č. 408/2016 Sb. Je proto nutné, aby žadatel udržoval text PrBZ v souladu s předmětnými normami ČSN nebo s jiným ekvivalentním standardizovaným systémem a tak, aby informace uváděné v PrBZ byly srozumitelné, jednoznačné a úplné.

B/ Odůvodnění podmínek vztahujících se k hodnocení lokality.

Obecné odůvodnění podmínek části B tohoto rozhodnutí:

K těmto podmínkám se váže obecné odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny.

K těmto podmínkám se vázalo také ustanovení § 18 odst. 1 písm. a) z. č. 18/1997 Sb., dle kterého je držitel povolení povinen „sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat veličiny, parametry a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany a havarijní připravenosti“. Obdobný požadavek stanoví § 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona.

Stávající poznání o nutném rozsahu a detailnosti hodnocení lokality jaderné elektrárny se odráží zejména v:

- WENRA RL, konkrétně pak v čl. E 5.2 a čl. E 6.1 WENRA RL, které se týkají jevů přírodního původu,
- dokumentu/doporučení WENRA „Guidance Document Issue T: Natural Hazards Head Document, 2015“ (dále jen „WENRA RL – GD/T“), konkrétně pak v čl. T 2.1, T 3.2 a T 3.3, které se týkají jevů přírodního původu,
- standardech - doporučeních MAAE, které jsou specifikovány v dalších částech odůvodnění.

Stávající poznání již odráží nově získané poznatky shromážděné z dosud provedených analýz příčin havárie japonské jaderné elektrárny Fukushima Daiichi v březnu 2011, které poukazují na potřebu kontinuálního hodnocení lokality jaderné elektrárny po dobu dalšího provozu a v následujících fázích životního cyklu předmětného jaderného zařízení.

Tyto poznatky byly potvrzeny a prohloubeny také na mezinárodních hodnotících konferencích k Úmluvě o jaderné bezpečnosti probíhajících za účasti členských států na půdě MAAE. Poprvé byly takto zdůrazněny na 2. mimořádné hodnotící konferenci pořádané v srpnu 2012 v MAAE – viz Final Summary Report z této mezinárodní konference. Pro žadatele nejsou neznámé, protože součástí národních delegací, nevyjímaje delegaci České republiky, jsou též zástupci provozovatelů, v našem případě tedy žadatele. Dalším zdrojem nových poznatků byly také zátěžové testy jaderných elektráren v Evropské unii a dokumenty zpracované jako jejich výstupy. Na základě těchto dokumentů žadatel zpracoval podklady pro Pofukušimský národní akční plán.

Odůvodnění podmínky B2/:

Podmínka zahrnuje požadavek na hodnocení a dokládání (v rámci aktualizace PrBZ) výsledků hodnocení kombinací jednotlivých vnějších jevů přírodního původu a jevů způsobených člověkem.

K této podmínce se vztahují kromě obecného odůvodnění podmínek části B/ tohoto rozhodnutí i požadavky vyplývající z doporučení WENRA RL, čl. E 5.2 a čl. E 6.1 a také z doporučení WENRA RL – GD/T, čl. T 2.1, T 3.2 a T 3.3, které uvádějí nutnost provádění analýz

kombinací jednotlivých vnějších jevů přírodního původu a jevů způsobených člověkem a jejich souběžného či následného výskytu.

Stanovená periodičita hodnocení a analýz je nezbytná pro ověřování aktuálnosti projektových východisek, které mimo jiné zahrnují i odolnost jaderné elektrárny vůči vnějším vlivům dle § 10 odst. 2 písm. a) a b) vyhlášky č. 195/1999 Sb., ukládající žadateli, aby v rámci návrhu (projektu) jaderného zařízení (kterým je i jaderná elektrárna) uvážil nejvážnější přírodní jevy, historicky zaznamenané v dané lokalitě a jejím okolí, extrapolované s uvážením omezené přesnosti hodnot a času a také kombinace účinků přírodních jevů nebo jevů vyvolaných lidskou činností a havarijních podmínek těmito jevy způsobenými. Obdobné požadavky jsou v současné době podrobněji rozpracovány v § 5, 10 a 11 vyhlášky č. 329/2017 Sb. Proto je potřebné, aby žadatel v souladu s požadavky právních předpisů do budoucna tyto skutečnosti monitoroval, měřil a hodnotil a aby výsledky oznamoval SÚJB.

Odůvodnění podmínek B3/ B5/ a B6/:

Podmínky B3/, B5/ a B6/ jsou zaměřeny na problematiku budoucího hodnocení geologických a tektonických poměrů lokality. Podmínky kromě obecného odůvodnění podmínek části B/ tohoto rozhodnutí plynou z doporučení WENRA RL – GD/T, čl. T 2.1, T 2.2, T 3.2 a T 3.3, které předpokládají doplňování a zpřesňování těchto informací. Podmiňující a vylučující kritéria přijatelnosti byla v minulosti přímo dána § 4 písm. c), d), e), f), g), h), i) a j) a § 5 písm. a), b), c), d), f) a h) vyhlášky č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, resp. § 4 vyhlášky č. 132/2008 Sb. týkající se srozumitelnosti, úplnosti, jednoznačnosti a identifikovatelnosti dokumentace a § 6 vyhlášky č. 215/1997 Sb., který upravuje požadavky na dokumentaci o vhodnosti výběru území pro umístování jaderných zařízení. Aktuálně obdobné požadavky upravuje vyhláška č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení, a § 15 vyhlášky č. 408/2016 Sb.

Plnění výše uvedených požadavků vyhlášek musí být prokazatelně doloženo výsledky a rozborů cílených šetření a průzkumů provedených v daném území, případně získané z archivovaných podkladů, údajů a informací o šetřeních a průzkumech uskutečněných v minulosti, pokud takovéto podklady v průběhu času prokazatelně neztratily svou hodnotu. Z uvedeného tudíž plyne potřeba, aby žadatel pokračoval v kontinuálním provádění předmětných měření, hodnocení a analýz lokality jaderné elektrárny (včetně geologických průzkumů), které mimo jiné představují nezbytné vstupní informace pro hodnocení seismického ohrožení a možnosti výskytu zlomů schopných pohybu, a aby výsledky těchto činností oznamoval SÚJB formou doplnění a aktualizací PrBZ.

Odůvodnění podmínek B4/, B9/ a B10/:

Podmínky B4/, B9/ a B10/ jsou provázány s podmínkami týkajícími se hodnocení geologických a tektonických poměrů lokality EDU (B3/, B5/ a B6/) a jsou zaměřené na soustavné, trvalé, kontinuální přehodnocování seismického ohrožení a způsob verifikace jeho závěrů. Kromě požadavků právních předpisů uvedených v obecném odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí a doporučení WENRA RL – GD/T čl. T 2.1, T 2.2, T 3.3 a T 3.4 vycházejí tyto podmínky i z požadavků MAAE „Seismic Hazards in Site Evaluation for Nuclear Installations. Specific Safety Guide No. SSG-9, Vienna, 2010“. Z těchto dokumentů vyplývá, že seismické ohrožení je jedním z důležitých projektových východisek majících vliv na jadernou bezpečnost EDU a musí být tudíž trvale přehodnocováno. Z uvedeného proto plyne potřeba, aby žadatel – držitel povolení pokračoval v kontinuálním provádění předmětných hodnocení, a aby výsledky těchto činností oznamoval SÚJB formou doplnění a aktualizací PrBZ.

Odůvodnění podmínek B11/, B12/, B13/ a B14/:

Podmínky B11/, B12/, B13/ a B14/ směřují k nutnosti dalšího zpřesňování numerického modelu proudění podzemních vod a transportu látek na základě průběžně naměřených dat z hlediska možného ovlivnění objektů a konstrukcí jaderného zařízení podzemní vodou (zaplavení, vliv agresivity podzemní vody), a také z hlediska možného transportu látek z jaderného zařízení. Kromě požadavků právních předpisů uvedených v obecném odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí, vycházely tyto podmínky i z požadavků § 5 písm. d) a e) vyhlášky č. 215/1997 Sb., které se týkaly průkazu o přijatelnosti umístění jaderné elektrárny z hlediska výskytu hydrogeologických podmínek na stavebních pozemcích a výskytu agresivních podzemních vod s možným stykem s konstrukcemi staveb. Obdobné požadavky stanoví nyní § 8 vyhlášky č. 378/2016 Sb.

Předmětné podmínky vychází také z doporučení WENRA RL – GD/T čl. T 2.1 a čl. T 2.2, které zdůrazňují nutnost rozpoznání všech přírodních rizik a jejich důsledného zahrnutí do projektových východisek a rozšířených projektových východisek.

K těmto podmínkám se také vztahovaly požadavky § 4 vyhlášky č. 132/2008 Sb., týkající se srozumitelnosti, úplnosti, jednoznačnosti a identifikovatelnosti dokumentace, nyní § 15 vyhlášky č. 408/2016 Sb., a požadavky § 6 vyhlášky č. 215/1997 Sb., které se týkají dokumentace o vhodnosti výběru území pro umístování jaderných zařízení, resp. nyní § 4 odst. 5 vyhlášky č. 378/2016 Sb.

Požadavky právních předpisů na umístování jaderného zařízení musí být prokazatelně doloženy výsledky a rozborů cílených šetření a průzkumů provedených v daném území, případně získané z archivovaných podkladů, údajů a informací o šetřeních a průzkumech uskutečněných v minulosti, pokud takovéto podklady v průběhu času prokazatelně neztratily svou hodnotu.

Podzemní vody vně a uvnitř areálu EDU představují možnost ohrožení stavebních konstrukcí objektů důležitých z hlediska jaderné bezpečnosti EDU a musí být tudíž trvale měřeny a vyhodnocovány. Z uvedeného proto plyne potřeba, aby žadatel pokračoval v kontinuálním provádění předmětných měření, kontrol a hodnocení a aby výsledky těchto činností oznamoval SÚJB formou doplnění a aktualizací PrBZ.

C/ Odůvodnění podmínek vztahujících se k hodnocení konstrukcí staveb, komponent a systémů.

Obecné odůvodnění podmínek C/ tohoto rozhodnutí:

K těmto podmínkám se váže obecné odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí, které je uvedené v úvodu odůvodnění podmínek, a které se týká povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny.

K těmto podmínkám se také vážou ustanovení právních předpisů týkající se požadavků na konstrukce staveb, komponenty a systémy jaderné elektrárny (dříve všechny části vyhlášky č. 195/1999 Sb.; aktuálně vyhláška č. 329/2017 Sb.), požadavků na zajištění technické bezpečnosti VZ (dříve vyhláška č. 309/2005 Sb., o zajišťování technické bezpečnosti vybraných zařízení, nyní vyhláška č. 358/2016 Sb.) a požadavků na systém jakosti, resp. systém řízení (dříve vyhláška č. 132/2008 Sb., aktuálně vyhláška č. 408/2016 Sb.).

Držitel povolení je povinen soustavně a komplexně hodnotit naplňování obecných principů využívání jaderné energie z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi.

Stávající poznání o nutném rozsahu, hloubce a detailech hodnocení je zachyceno:

- ve standardech a doporučeních MAAE,
- v referenčních úrovních a doporučeních WENRA,
- v doporučeních OECD/NEA a
- v technických normách.

Odůvodnění podmínky C1/:

Podmínka je zaměřena na hodnocení inženýrsko-geologických poměrů v areálu EDU s cílem určit rizika pro stavebně významné objekty. Tato podmínka vychází kromě výše uvedených požadavků atomové legislativy, soustavně a komplexně hodnotit naplňování obecných principů využívání jaderné energie z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi a sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat veličiny, parametry a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti, z požadavků dříve § 4 písm. g) vyhlášky č. 215/1997 Sb., týkajících se kritérií pro hodnocení geodynamických jevů, na vybraném pozemku pro umístování jaderné elektrárny, z požadavků dříve § 4 písm. k) vyhlášky č. 215/1997 Sb., týkajících se kritérií pro hodnocení únosnost základových půd na pozemcích vybraných pro umístování jaderné elektrárny, z požadavků § 5 písm. b) vyhlášky č. 215/1997 Sb., týkajících se kritérií pro hodnocení nepříznivých vlastností základových půd, okolních zemin a hornin na pozemcích vybraných pro umístování jaderné elektrárny, které jsou nyní pokryty § 9 vyhlášky č. 378/2016 Sb., a z požadavků § 6 vyhlášky č. 215/1997 Sb., nyní § 4 odst. 5 vyhlášky č. 378/2016 Sb., týkajících se dokumentace, které stanoví, že průkazem vhodnosti výběru území pro umístování jaderných zařízení jsou prokazatelně doložené výsledky a rozborů cílených šetření a průzkumů provedených v daném území, případně získané z archivovaných podkladů, údajů a informací o šetřeních a průzkumech uskutečněných v minulosti, pokud takovéto podklady v průběhu času prokazatelně neztratily svou hodnotu.

Hodnocení inženýrsko-geologických poměrů v areálu EDU je součástí výše uvedených požadavků právních předpisů a výsledky tohoto hodnocení jsou součástí základních vstupních parametrů pro určení rizik pro stavebně významné objekty z hlediska jaderné bezpečnosti. Z uvedeného vyplývá potřeba realizace konsolidovaného programu pro kontinuální hodnocení inženýrsko-geologických poměrů v areálu EDU a hodnocení dopadů některých takto průběžně aktualizovaných údajů na stavební objekty EDU během provozu jaderného zařízení. Program musí být zaměřen na získání dat pro rozšíření popisu inženýrsko-geologických poměrů, který zahrne i údaje o sedání terénu v areálu EDU a úrovni hladiny podzemních vod včetně vývoje a prognózy jejího kolísání ve vztahu k základovým konstrukcím a jejich funkcím. Z uvedeného rovněž plyne potřeba, aby žadatel oznamoval výsledky předmětných činností SÚJB formou doplnění a aktualizací PrBZ.

Odůvodnění podmínek C2/ a C3/:

Podmínky jsou zaměřeny na stavební konstrukce a jejich části a na stavební objekty důležité pro zajištění jaderné bezpečnosti EDU.

Tyto podmínky, vedle obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí a obecného odůvodnění podmínek C/, vychází z požadavků § 4 odst. 1 (požadavek na spolehlivou funkci stavebních konstrukcí) a § 33 až 42 (požadavky na systém ochranné obálky) vyhlášky č. 195/1999 Sb., nyní § 10 a § 43 až 47 vyhlášky č. 329/2017 Sb., a také z požadavků na Programy řízení stárnutí, které jsou zahrnuty do WENRA RL, čl. I 1.1, který uvádí nutnost zavést

program řízeného stárnutí a atributy tohoto programu, aktuálně také dle § 11 a 12 vyhlášky č. 21/2017 Sb.

Stavební konstrukce a objekty důležité z hlediska jaderné bezpečnosti jsou zásadní součástí fyzických bariér v rámci aplikace principů ochrany do hloubky, jsou součástí systémů plnicích bezpečnostní funkce a také součástí systémů, které jsou podpůrné pro plnění bezpečnostních funkcí na EDU. Jejich degradace nad stanovené limity by představovala nepřijatelné ohrožení bezpečnosti jaderné elektrárny.

Stávající programy řízeného stárnutí na EDU je nutno udržet v souladu s doporučeními WENRA RL, anebo v porovnání s programy představujícími nejlepší světovou praxi (např. programy popsané v dokumentech NUREG/CR-6424, NUREG/CR-6679) nebo v porovnání s výsledky mezinárodního programu „IAEA Safety Report Series No. 82 (IGALL), 2015“. V programech řízení stárnutí EDU je pro stavební konstrukce také nutné podrobněji rozpracovat analýzy kombinací jednotlivých degradačních mechanismů.

Z výše uvedeného plyne jako potřebné a důležité pro zajištění jaderné bezpečnosti EDU realizovat v rámci plnění podmínky C2/ dlouhodobý monitoring sedání bezpečnostně významných stavebních objektů, pasportizace vad a poruch na stavebních konstrukcích a hodnocení stárnutí stavebních konstrukcí z hlediska technické životnosti, v rámci plnění podmínky C3/, zavedení programu řízeného stárnutí pro stavební konstrukce důležité pro jadernou bezpečnost.

Odůvodnění podmínky C8/:

Tato podmínka je zaměřena na zajištění dostatečné kapacity skladovacích pozic v BSVP a zároveň podkritičnosti skladovací konfigurace pro případ nenadálé potřeby úplného vyvezení AZ.

K této podmínce je dáno obecné odůvodnění podmínek, jak je uvedeno výše. K této podmínce se vázalo také i ustanovení § 47 písm. a) vyhlášky č. 195/1999 Sb., které se týkalo požadavku na dostatečnou podkritičnost (i při skladování vyhořelého paliva); aktuálně dle § 13 odst. 2 písm. f) vyhlášky č. 329/2017 Sb. V současnosti jsou rezervní pozice pro skladování vyhořelého jaderného paliva zajištěny pro případ nenadálé potřeby úplného vyvezení AZ na jednom z dvojbloků, které sdílejí jeden společný reaktorový sál. Situace, kdy by bylo v případě nenadálé potřeby nutné úplně vyvést AZ obou reaktorů, případně i zajistit havarijní vyvezení jednoho obalového souboru pro jaderné palivo jsou zajištěny, ovšem je potřebné, aby žadatel řešil danou situaci doplněním další kompaktní rezervní mříže, resp. mříží, na reaktorový sál a tím minimalizoval, respektive eliminoval riziko poškození palivových souborů a eventuálního nekontrolovaného úniku radioaktivity do prostředí EDU.

Odůvodnění podmínky C22/:

Žadatel byl podle § 17 odst. 2 písm. g) z. č. 18/1997 Sb., nyní dle § 24 odst. 4 atomového zákona, povinen předložit SÚJB ke schválení každou změnu dokumentů schválených ze strany SÚJB. Za provozu jaderné elektrárny jsou průběžně realizovány modifikace zařízení, které vyvolávají nutnost úprav SVZ. Jednoroční perioda předkládání SVZ SÚJB je přijatelná vzhledem k charakteru a rychlosti provádění modifikací zařízení, ze kterých vyplývá nutnost revizí SVZ změn.

Odůvodnění podmínky C25/:

V souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí je žadateli uloženo, aby v souladu s dosavadní praxí i nadále předkládal soubor údajů, na jejichž základě SÚJB provádí

nezávislé vyhodnocování bezpečnostních ukazatelů. Bezpečnostní ukazatele jsou významné indikátory, které slouží k hodnocení úrovně jaderné bezpečnosti v průběhu životního cyklu jaderného zařízení.

D/ Odůvodnění podmínek pro jaderné palivo a AZ.

Obecné odůvodnění podmínek D1/, D2/, D3/, D4/, D9/ a D10/ tohoto rozhodnutí:

Tyto podmínky jsou cíleny na hraniční hodnoty vlastností a provozních charakteristik jaderného paliva a AZ jejichž dodržování je nezbytným předpokladem k zamezení dehermetizace a jiných poškození jaderného paliva během jeho provozování v jaderném reaktoru.

K těmto podmínkám se vedle obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí, které se týká atomovým zákonem stanovených povinností držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny, vztahují dříve:

- ustanovení § 13 vyhlášky č. 195/1999 Sb., týkající se požadavků na řešení AZ,
 - ustanovení § 14 vyhlášky č. 195/1999 Sb., týkající se požadavků na řešení palivového systému,
 - ustanovení § 15 vyhlášky č. 195/1999 Sb., týkající se požadavků na rozložení neutronového toku,
- nyň § 32 a 33 vyhlášky č. 329/2017 Sb.

Tyto podmínky také vychází z dlouholetých zkušeností a výsledků provozu jaderného paliva na EDU a také na jiných podobných jaderných elektrárnách v zahraničí. Tyto zkušenosti a výsledky provozu a výsledky jejich hodnocení dozorem jsou dokumentovány v ročních zprávách o činnosti SÚJB (které SÚJB předkládá vládě ČR), v ročních zprávách SÚJB týkajících se hodnocení bezpečnostních ukazatelů (které SÚJB pravidelně zveřejňuje) a ve zprávách stejného charakteru zahraničních dozorů.

Odůvodnění podmínky D1/:

Podmínka D1/ se týká limitní hodnoty lineárního výkonu palivového proutku, který je součástí palivového souboru v AZ jaderného reaktoru. Tuto provozní charakteristiku jaderného paliva stanoví a dokládá v projektové dokumentaci výrobce jaderného paliva.

Provozovatel se svými dodavateli vypracovává na základě této projektové dokumentace relevantní části PrBZ a také podklady k žádosti o schválení předmětného typu jaderného paliva, které předkládá SÚJB.

Nepřekročení limitní hodnoty lineárního výkonu palivového proutku při provozu jaderného reaktoru zamezuje vzniku fyzikálních a chemických procesů a mechanismů, které by v důsledku lokálního překročení stanovené hodnoty lineárního výkonu mohly způsobit dehermetizaci a případně i jiné poškození palivového proutku.

Z uvedeného plyne potřeba specifikování limitní hodnoty lineárního výkonu palivového proutku a jejích změn v PrBZ (vztahuje se k povinnosti oznamovat důležité skutečnosti a změny) a nepřekročení této hodnoty během provozu tak, jak stanoví tato podmínka. Tím bude zajištěna integrita palivových proutků, a tudíž i jaderná bezpečnost EDU.

Odůvodnění podmínky D2/:

Podmínka D2/ se týká limitní hodnoty integrálního výkonu palivového proutku, který je součástí palivového souboru v AZ jaderného reaktoru. Tato provozní charakteristika jaderného paliva je stanovena výrobcem v projektové dokumentaci jaderného paliva a aplikována v rámci

vypracování bezpečnostních rozborů, které jsou dokumentovány v PrBZ. Nepřekročení limitní hodnoty integrálního výkonu palivového proutku při provozu jaderného reaktoru zamezuje vzniku fyzikálních a chemických procesů a mechanismů, které by v důsledku lokálního překročení stanovené hodnoty integrálního výkonu mohly způsobit dehermetizaci a případně i jiné poškození palivového proutku.

Z uvedeného plyne potřeba specifikování limitní hodnoty integrálního výkonu palivového proutku a jejích změn v PrBZ (vztahuje se k povinnosti oznamovat důležité skutečnosti a změny) a nepřekročení této hodnoty během provozu tak, jak stanoví tato podmínka. Tím bude zajištěna integrita palivových proutků, a tudíž i jaderná bezpečnost elektrárny.

Odůvodnění podmínky D3/:

Podmínka D3/ je zaměřena na omezení hodnoty obohacení jaderného paliva izotopem U235.

Limitní hodnota obohacení 5 % je mezinárodně uznávaným standardem (viz ASTM C996 - 15 Standard Specification for Uranium Hexafluoride Enriched to Less Than 5 % 235U), na jehož podkladě je následně založena celá technologie nakládání s jaderným palivem (nutné modifikace manipulační a přepravní technologie, typů transportních a skladovacích kontejnerů, technologie skladů jaderného paliva). Z uvedeného plyne, že stanovení této limitní hodnoty v podmínce tohoto rozhodnutí je potřebné.

Odůvodnění podmínky D4/:

Podmínka D4/ směřuje k zabránění poškození palivových proutů při rychlých výkonových přechodových procesech v důsledku mechanické interakce palivo-pokrytí.

Odůvodnění podmínky D9/:

Podmínka D9/ je zaměřena na obecný požadavek vztahující se na směsné AZ reaktoru, které jsou složeny z různých, avšak kompatibilních, typů palivových souborů. Tato podmínka vychází z obecně uznávané zkušenosti a praxe, která říká, že pokud je v AZ několik odlišných, avšak kompatibilních typů jaderného paliva je nutné udržovat v dané AZ takové provozní podmínky, které budou vždy s dostatečnou rezervou v souladu s omezeními a limitními hodnotami stanovenými výrobcem pro každý individuální typ jaderného paliva nacházejícího se v AZ v rámci dané vsázky. Nedodržení tohoto požadavku by mohlo způsobit dehermetizaci a případně i jiné poškození palivových proutků.

Z uvedeného plyne potřeba trvale a s dostatečnou rezervou zajišťovat soulad s omezeními a limitními hodnotami stanovenými pro každý individuální typ jaderného paliva, jak stanoví tato podmínka. Tím bude zajištěna integrita palivových proutků, a tudíž i jaderná bezpečnost elektrárny.

Odůvodnění podmínky D10/:

Podmínka D10/ je zaměřená na hodnoty maximálního výpočtového vyhoření palivového proutku, které nesmí být překročeny. Omezení hloubky vyhoření pro palivové proutky je specifikováno v rámci povolovacího procesu použití jaderného paliva v provozu EDU s cílem zamezit fragmentaci palivových tabletek a případnému rozptýlení paliva do primárního okruhu elektrárny. Nedodržení těchto omezení by mohlo vést k nežádoucím procesům uvnitř palivových proutků a k jejich nepřijatelnému poškození.

Z uvedeného plyne potřeba trvale a s dostatečnou rezervou zajišťovat soulad s omezeními určenými pro vyhoření paliva tak, jak je stanoveno v této podmínce. Tím bude zajištěna integrita palivových proutků, a tudíž i jaderná bezpečnost elektrárny.

Odůvodnění podmínek D5/, D6/ a D7/:

Tyto podmínky jsou cíleny na povinnost žadatele oznamovat SÚJB důležité změny (skutečnosti), které se týkají jaderného paliva a AZ.

K těmto podmínkám se vztahoval požadavek § 17 odst. 1 písm. j) z. č. 18/1997 Sb., podle kterého je držitel povolení povinen oznamovat bezodkladně Úřadu každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, nově § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona, a také ustanovení § 4 vyhlášky č. 132/2008 Sb., nově § 15 vyhlášky č. 408/2016 Sb., obsahující požadavek na srozumitelnost, úplnost, jednoznačnost a identifikovatelnost dokumentace.

Každá vsázka jaderného paliva do AZ je unikátní a představuje důležitou změnu oproti předchozímu stavu. Je proto potřebné, aby tak, jak stanoví podmínky tohoto rozhodnutí, žadatel oznamoval SÚJB výpočtové podklady pro fyzikální a energetické testy spouštění (podmínka D5/), předběžné a konečné vyhodnocení fyzikálních a energetických testů spouštění po výměně paliva (podmínka D6/) a výpočtové charakteristiky fyzikálních vlastností každé vsázky (podmínka D7/). Jen s těmito informacemi bude SÚJB schopen posoudit, zda jsou plněny požadavky atomové legislativy.

Odůvodnění podmínky D8/:

Podmínka D8/ je cílena na provádění a dokladování rozborů fyzikálních charakteristik AZ.

Tyto rozborů vychází z vypočítaných a naměřených parametrů a dat a jsou součástí plnění požadavků atomové legislativy, resp. dříve § 18 odst. 1 písm. a) z. č. 18/1997 Sb. a nyní § 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona, který stanoví povinnost držiteli povolení sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat veličiny, parametry a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti. Předmětné rozborů a jejich výsledky uvedené v této podmínce jsou nezbytné pro upřesnění a potvrzení charakteristik jaderného paliva a pro stanovení trendů dlouhodobého chování paliva v AZ i v BSVP, což je důležité z hlediska zajištění jaderné bezpečnosti elektrárny.

E/ Odůvodnění podmínek k budoucím hodnocením bezpečného provozu.

Odůvodnění E2.1/, E2.2/ a E2.3/:

Odůvodnění podmínek vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je dán referenčními úrovněmi WENRA RL P1 až P3 a dokumentem MAAE „IAEA Specific Safety Guide No. SSG-25“, které uvádějí rozsah periodického hodnocení bezpečnosti. Podmínky vycházejí z těchto dokumentů a adaptují je, jako poslední stav vědy a techniky, na české domácí poměry. Dodržením těchto podmínek v budoucím provozu žadatel zajistí, že bude plněn i atomový zákon a jeho prováděcí předpisy a bude rovněž zajištěna bezpečnost EDU.

Odůvodnění podmínek E3/, E4/ a E5/:

Odůvodnění podmínek vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí.

Poslední stav vědy a techniky je dán referenčními úrovněmi WENRA O1 až O4 a návody MAAE „IAEA Specific Safety Guide No. SSG-3“, „IAEA Specific Safety Guide No. SSG-4“, které předpokládají také plnění povinnosti sledovat a vyhodnocovat matematickými modely riziko

provozu a nadále pokračovat v pravidelné aktualizaci a zpřesňování studie PSA. Současně je požadováno využívat metodu PSA k dokladování vlivu na bezpečnost i při všech požadavcích na změny, které souvisí se změnou rizika provozu a s jadernou bezpečností bloku. Aktuální požadavky na provádění PSA stanoví rovněž § 48 atomového zákona a § 5 až 9 vyhlášky č. 162/2017 Sb., o požadavcích na hodnocení bezpečnosti podle atomového zákona.

Odůvodnění podmínky E6/:

Odůvodnění podmínky vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je dán dokumenty MAAE „IAEA Specific Safety Requirements SSR-2/1“, bod 4.18 a referenční úrovní WENRA RL čl. E 8.7, které vyžadují používání ověřitelných a opakovatelných výpočtových metod pro průkazy bezpečnosti v PrBZ.

Aktuální způsob provedení analýz a zdokumentování výsledků odpovídá aktuálním požadavkům právních předpisů, nicméně z dlouhodobého hlediska již neodpovídá trendům vývoje stavu vědy a techniky vyjádřeným ve výše uvedených dokumentech.

Odůvodnění podmínek E11/ a E12/:

Odůvodnění podmínek vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je reflektován i mezinárodními požadavky (referenční úrovně WENRA RL - oblasti I a K, kde je stanoven požadavek na pravidelné posouzení nastavených programů řízeného stárnutí a programů údržby tak, aby byly zohledněny případné nové požadavky či vzniklé problémy, dále např. dokumentem MAAE „IAEA-NS-G- 2.12“ a zprávou MAAE „IAEA-SRS-No. 57“).

Dále podmínky vycházejí z požadavků § 3 odst. 3 a § 4 odst. 1 písm. g) a odst. 2 vyhlášky č. 106/1998 Sb., nově § 8 a § 15 odst. 5 vyhlášky č. 21/2017 Sb., na jejichž základě musí mít držitel povolení přehled o aktuálním stavu zařízení a musí mít jaderné zařízení pod kontrolou po celou dobu provozu a rovněž zaznamenávat po celou dobu skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti a radiální ochrany (existující a nově vzniklé vady zařízení a jejich šíření, přechodové stavy a skokové změny parametrů s cílem zajistit možnost určování stárnutí vybraných zařízení a jejich zbytkové životnosti a to tak, aby byl zachycen dostatečně velký časový úsek jejich změn).

Dalším z důvodů průběžného udržování aktuálnosti průkazné dokumentace předložené v rámci tohoto správního řízení je i fakt, že části dokumentace pro povolenou činnost obsahují mj. i výroky o platnosti životnosti hodnocených systémů, konstrukcí a komponent na 40 let provozu, ale za uvažovaných podmínek provozu v době vzniku expertních posudků zdůvodňujících možnost dalšího provozu, tzn. v případě neočekávaných problémů, které se mohou v průběhu dalšího provozu vyskytnout, je nutno provést nové posouzení platnosti analýz a výroků o životnosti hodnocených zařízení. Stejně tak musí být zohledněny případné nové národní i mezinárodní požadavky např. na hodnocení životnosti konkrétních SKK. V současné době je dle dokumentace pro povolenou činnost zajištěn další bezpečný provoz EDU do r. 2025. V případě, že žadatel bude uvažovat o dalším provozu po tomto datu, považuje SÚJB za nutné být seznámen se strategií/koncepcí dalšího provozu. S předchozím souvisel i požadavek § 6 vyhlášky č. 132/2008 Sb., aktuálně § 3 odst. 4 vyhlášky č. 408/2016 Sb., že procesy a činnosti musí být plánovány.

Odůvodnění podmínky E13/:

Oznamovací povinnost žadatele vyplývala z § 17 odst. 1 písm. j) z. č. 18/1997 Sb., nově § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona, „oznamovat bezodkladně Úřadu také každou změnu

všech skutečností rozhodných pro vydání povolení,“. Z dokumentace pro povolovanou činnost je zřejmé, že v podmínce uvedený Akční plán LTO 1. RB EDU, který obsahuje i stav plnění akcí v něm uvedených, bude aktualizován a v něm uvedené informace, které jsou skutečnostmi rozhodnými pro vydání povolení, budou tedy podléhat změnám. Podmínkou je proto požadováno, aby žadatel o těchto změnách informoval SÚJB.

Odůvodnění podmínky E14/:

Odůvodnění podmínky vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je dán referenční úrovní WENRA RL čl. LM 5.1, která určuje povinnost provádět průběžnou aktualizaci a kompletaci symptomově orientovaných provozních předpisů pro zvládání projektových a nadprojektových nehod a těžkých havárií.

G/ Odůvodnění podmínek k odpovídajícímu zajištění lidských a finančních zdrojů.

Obecné odůvodnění podmínek G1/, G2/ a G3/ tohoto rozhodnutí:

Tyto podmínky reflektují povinnost dle § 18 odst. 1 písm. i) z. č. 18/1997 Sb., kde bylo uvedeno, že „držitel povolení je povinen zajistit soustavný dohled nad dodržováním jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany a havarijní připravenosti, včetně ověřování havarijní připravenosti“, nově dle § 25 odst. 1 písm. c) atomového zákona vyžadujícího hodnotit jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení v rozsahu platných požadavků, resp. dle § 18 odst. 1 písm. s) z. č. 18/1997 Sb., kde bylo uvedeno, že „držitel povolení je povinen zajistit a udržovat odpovídající finanční a lidské zdroje potřebné k plnění povinností souvisejících s jadernou bezpečností jaderného zařízení“; obdobnou povinnost aktuálně stanoví § 49 odst. 1 písm. a) atomového zákona.

Odůvodnění podmínek G1/ a G2/:

Oznamovací povinnost žadatele vyplývala z § 17 odst. 1 písm. j) z. č. 18/1997 Sb. „oznamovat bezodkladně Úřadu každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany, nakládání s jadernými materiály, havarijní připravenosti a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení,“ a aktuálně pramení z § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona. Vzhledem k charakteru a rychlosti provádění těchto změn lze za „bezodkladně“ považovat její oznamování 1× ročně za předpokladu, že bude současně předkládána informace o plánu budoucích změn.

Co se týká rozsahu, ten vyplýval z vyhlášky č. 132/2008 Sb., která v § 3 stanovila, že „V systému jakosti musí být a) (dále jen „procesy a činnosti“), jejich vstupy a výstupy, včetně jejich možného vlivu na jadernou bezpečnost nebo radiační ochranu, ... e) stanovena organizační struktura a způsob její změny, včetně práv, povinností a vzájemných vztahů osob, které procesy a činnosti plánují, řídí, provádějí, ověřují nebo hodnotí k zajištění jejich účinné součinnosti, j) zajištěny personální, technické, materiálové a finanční zdroje, včetně vhodného pracovního prostředí, potřebné k udržování a zlepšování systému jakosti a pro provádění procesů a činností a k zavedení, udržování a neustálému zlepšování jejich účinnosti,“. Obdobné povinnosti nyní stanoví § 29 odst. 3 atomového zákona a § 3 a 4 vyhlášky č. 408/2016 Sb.

Žadatel je tedy i v průběhu budoucího provozu povinen zajišťovat plnění těchto požadavků na procesy a činnosti a jejich personální zajištění a informace o tomto plnění předávat SÚJB.

Odůvodnění podmínky G3/:

Podmínka definuje rozsah informací, na základě kterých bude SÚJB hodnotit, zda žadatel stále plní povinnosti z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany (zabezpečení) a havarijní připravenosti (zvládání radiační mimořádné události) stanovené v atomovém zákoně a jeho prováděcích předpisech.

Podmínka odráží povinnost dle § 18 odst. 1 písm. s) z. č. 18/1997 Sb., kde bylo uvedeno, že „držitel povolení je povinen zajistit a udržovat odpovídající finanční a lidské zdroje potřebné k plnění povinností souvisejících s jadernou bezpečností jaderného zařízení“, aktuálně dle § 49 odst. 1 písm. a) atomového zákona, a § 18 odst. 1 písm. c) z. č. 18/1997 Sb. „vést a uchovávat evidenci zdrojů ionizujícího záření, objektů, materiálů, činností, veličin a parametrů a dalších skutečností důležitých z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany a havarijní připravenosti a evidované údaje předávat Úřadu způsobem stanoveným prováděcím předpisem“, nově dle § 25 odst. 1 písm. f) a h) atomového zákona.

Oznamovací povinnost žadatele vycházela z § 17 odst. 1 písm. j) z. č. 18/1997 Sb. „oznamovat bezodkladně Úřadu každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany, nakládání s jadernými materiály, havarijní připravenosti a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení“, aktuálně dle § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona. Vzhledem k charakteru a rychlosti provádění těchto změn lze za „bezodkladně“ považovat oznamování 1× ročně.

Odůvodnění podmínky G9/:

Z požadavku § 17 odst. 1 písm. a) atomového zákona vyplývalo, že odpovědnost držitele povolení za zajištění jaderné bezpečnosti nelze přenést na jinou osobu. Identický požadavek stanoví § 5 odst. 4 atomového zákona. Žadatel v minulém období využíval řadu dodavatelů, přičemž odpovědnost za zajištění jaderné bezpečnosti smluvně de facto přenášel, zejména v případech, kdy dodavatelský řetězec měl více úrovní, na dodavatele. Žadatel SÚJB v rámci původního řízení o udělení povolení předal v přílohách dopisu č. j. B-EDU/S-511/2016 návrhy na omezení dodavatelského systému. Podmínkou je požadováno, aby žadatel postupoval způsobem v rámci řízení sděleným, čímž bude zajištěna nepřenositelnost odpovědnosti za jadernou bezpečnost, a dále aby řízení dodavatelské sféry žadatele probíhalo v souladu s požadavky vyhlášky § 6 vyhlášky č. 132/2008 Sb., nově § 4 vyhlášky č. 408/2016 Sb., tedy aby probíhalo plánovaně a bylo průběžně monitorováno.

Odůvodnění podmínky G12/:

Dle § 4 odst. 4 z. č. 18/1997 Sb. je každý, kdo využívá jadernou energii nebo provádí činnosti vedoucí k ozáření, připravuje nebo provádí zásahy k omezení havarijního, přetrvávajícího nebo přírodního ozáření, povinen dodržovat takovou úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, fyzické ochrany a havarijní připravenosti, aby riziko ohrožení života, zdraví osob a životního prostředí bylo tak nízké, jak lze rozumně dosáhnout při uvážení hospodářských a společenských hledisek. Princip optimalizace je pak obdobným způsobem upraven i v § 5 odst. 1 písm. c) atomového zákona.

Dále je, jak je uvedeno již výše, žadatel povinen soustavně a komplexně hodnotit naplňování základních principů využívání jaderné energie z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi. Tento poslední stav vědy a techniky je dán referenční úrovní WENRA RL čl. C 7.2, která uvádí, že systém řízení provozovatele jaderných elektráren má podporovat systematický rozvoj kultury bezpečnosti

a dále uvádí, že adekvátnost a efektivita systému řízení v oblasti kultury bezpečnosti má být pravidelně hodnocena.

Proto je s cílem dosažení odpovídající úrovně jaderné bezpečnosti ve smyslu tohoto požadavku podmínkami požadováno, aby žadatel pravidelně analyzoval úroveň kultury bezpečnosti. V podmínce G12/ uvedené atributy tohoto hodnocení (pravidelnost, provedení kvalifikovaným týmem) vyplývaly z požadavků § 6 vyhlášky č. 132/2008 Sb. na procesy a činnosti a aktuálně pramení z obdobných požadavků § 3 a 4 vyhlášky č. 408/2016 Sb.

Z těchto důvodů ponechává SÚJB dosavadní podmínky pro výkon povolované činnosti, vyjma podmínek vypuštěných v souladu se žádostí, rovněž v novém rozhodnutí o povolení k provozu 1. bloku EDU. Číslování podmínek je přitom záměrně ponecháno v původní podobě, jelikož je nutno zachovat konzistenci mezi povoleními k provozu různých bloků EDU, ale zejména s dokumentací pro povolovanou činnost a jinou dokumentací žadatele, která na povolení k provozu 1. bloku EDU odkazuje. V případě některých podmínek došlo k aktualizaci jejich termínu plnění, neboť počátek lhůt byl vázán na termíny, které již minuly.

Výše uvedené hodnocení naplnění předpokladů pro vydání nového rozhodnutí a podmínek pro výkon povolované činnosti bylo provedeno v rámci dokazování, jehož průběh je zachycen protokolem č. j. SÚJB/OKHJB/7456/2020, ze dne 17. 4. 2020. Žadatel se ve své žádosti ve smyslu § 36 odst. 3 spr. ř., vzdal práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Žadatel se dále ve smyslu § 51 odst. 2 spr. ř. vzdal práva účasti při dokazování. Proto nebyly vůči němu tyto procesní úkony učiněny.

Ve shodě s původním povolením k provozu 1. bloku EDU a rovněž s § 21 odst. 2 atomového zákona je nové rozhodnutí, resp. povolení k provozu 1. bloku EDU vydáváno na dobu neurčitou a tato skutečnost není v souladu s § 21 odst. 1 písm. d) atomového zákona v rozhodnutí uváděna.

Z těchto důvodů SÚJB rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím SÚJB, Odbor hodnocení jaderné bezpečnosti, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, rozklad k předsedkyni SÚJB, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Ing. Zdeněk Típek
ředitel sekce jaderné bezpečnosti
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

ČEZ, a.s.
Jaderná elektrárna Dukovany
Útvar bezpečnost
675 50 Dukovany 2
spis