



STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST
Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1

V Praze dne 24. 9. 2020

Č. j.: SÚJB/OHSCaM/18566/2020

Sp. zn. SÚJB/POD/6658/2020/1

Vyřizuje útvar: Sekce jaderné bezpečnosti, Odbor hodnocení jaderné bezpečnosti

Oprávněná úřední osoba: Ing. Hana Dlouhá

Rozhodnutí

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) jako správní úřad příslušný podle § 208 písm. a) a d) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon (dále jen „atomový zákon“), ve správním řízení ve věci udělení povolení k provozu jaderného zařízení – 1. bloku Jaderné elektrárny Temelín a schválení dokumentace pro tuto povolovanou činnost zahájeném na základě žádosti účastníka řízení ČEZ, a. s., se sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, identifikační číslo 45274649, evidenční číslo 108618 (dále jen „účastník řízení“), podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „spr. ř.“), ze dne 18. 3. 2020, č. j. ETE/6433/2020, kterou SÚJB obdržel dne 25. 3. 2020, rozhodl takto:

I.

SÚJB podle § 67 odst. 1 spr. ř. a podle § 9 odst. 1 písm. f) atomového zákona

povoluje účastníkovi řízení provoz jaderného zařízení – 1. bloku Jaderné elektrárny Temelín.

II.

SÚJB současně podle § 67 odst. 1 spr. ř. a podle § 24 odst. 3 atomového zákona

schvaluje dokumentaci pro povolovanou činnost

1. Limity a podmínky JE Temelín - 1TL001 pro 1. blok Jaderné elektrárny Temelín, v revizi 1TL001R7, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/S2304/2018, ze dne 28. 8. 2018, obdrženým SÚJB dne 30. 8. 2018 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/17146/2018 a která byla schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/21717/2018, ze dne 14. 11. 2018, ve znění
 - a. změny 1TL001R7/DZ01, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/S3568/2018, ze dne 20. 12. 2018, obdrženým SÚJB dne 21. 12. 2018 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/24819/2018 a která byla schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/4178/2019, ze dne 25. 2. 2019,
 - b. změny 1TL001R7/DZ02, která byla ke schválení SÚJB zaslána dopisem č. j. B/S734/2018, ze dne 12. 3. 2019, obdrženým SÚJB dne 12. 3. 2019 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/5289/2019 a která byla schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/12036/2019, ze dne 13. 6. 2019 a

- c. změny 1TL001R7/DZ03, která byla ke schválení SÚJB zaslána dopisem č. j. B-ETE/S7384/2019, ze dne 22. 10. 2019, obdrženým SÚJB dne 23. 10. 2019 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/20130/2019 a která SÚJB schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/22926/2019, ze dne 6. 12. 2019.
2. Program provozních kontrol PPK/1,2 Jaderné elektrárny Temelín revize č. 03, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/32704/2018, ze dne 28. 11. 2018, obdrženým SÚJB dne 3. 12. 2018 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/23386/2018 a která byla schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OSKŘJ/3541/2019, ze dne 19. 2. 2019, ve znění
 - a. změny č. 1, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/S1516/2019, ze dne 27. 5. 2019, obdrženým SÚJB dne 28. 5. 2019 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/10919/2019 a která byla schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OSKŘJ/12919/2019, ze dne 27. 6. 2019,
 - b. změny č. 2, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/S8140/2019, ze dne 18. 12. 2019, obdrženým SÚJB dne 23. 12. 2019 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/24832/2019 a která byla schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OSKŘJ/3479/2020, ze dne 20. 2. 2020 a
 - c. změny č. 3, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/S765/2020, ze dne 18. 2. 2020, obdrženým SÚJB dne 18. 2. 2020 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/4027/2020 a která byla schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OHSKaM/6262/2020, ze dne 17. 3. 2020.
3. Seznam vybraných zařízení JE Temelín dle vyhlášky č. 358/2016 Sb., s vyznačením posouzení shody dle vyhlášky č. 358/2016 Sb., Revize č. 6, pro 1. blok, 2. blok a SVJP včetně zařazení vybraných zařízení do bezpečnostních tříd, který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/S2088/2020, ze dne 25. 6. 2020, obdrženým SÚJB dne 30. 6. 2020 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/13244/2020 a který byl schválen rozhodnutím č. j. SÚJB/OKHJB/16798/2020, ze dne 28. 8. 2020.
4. Plán zajištění fyzické ochrany, který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/S7051/2019, ze dne 26. 9. 2019, obdrženým SÚJB dne 26. 9. 2019 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/18273/2019 a který byl schválen rozhodnutím SÚJB č. j. SÚJB/OKS/24520/2019, ze dne 20. 12. 2019 ve znění
 - a. doplňku č. 1, který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB dopisem č. j. B-ETE/S7996/2019, ze dne 12. 12. 2019, obdrženým SÚJB dne 12. 12. 2019 a zaevidovaným SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/23904/2019,
 - b. doplňku č. 2, který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/S1206/2020, ze dne 23. 3. 2020, obdrženým SÚJB dne 23. 3. 2020 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/6569/2020 a který byl schválen rozhodnutím č. j. SÚJB/OKS/6688/2020, ze dne 25. 3. 2020 a
 - c. doplňku č. 3, který byl účastníkem řízení zaslán ke schválení dopisem č. j. B-ETE/S3605/2020, ze dne 24. 8. 2020, obdrženým SÚJB dne 24. 8. 2020 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/16558/2020 a který byl schválen rozhodnutím č. j. SÚJB/OKS/14285/2020, ze dne 17. 9. 2020.
5. Plán vyřazování z provozu, který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/19334/2020, ze dne 17. 8. 2020, obdrženým SÚJB dne 24. 8. 2020 a zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/16586/2020 a který byl SÚJB schválen rozhodnutím č. j. SÚJB/ONRV/16817/2020, ze dne 27. 8. 2020.

III.

Povolovanou činnost je možné vykonávat za následujících podmínek:

A/ Obecné podmínky vztahující se k obsahu Provozní bezpečnostní zprávy PrBZ1,2 ETE 2020 (dále jen „PrBZ“) Jaderné elektrárny Temelín (dále jen „ETE“).

A1/ Účastník řízení bude SÚJB jednou za rok předkládat sumární aktualizaci PrBZ popisující aktuální stav ETE s vyznačením změn, ke kterým došlo v předchozím roce, a se souhrnnými informacemi o hodnocení stavu a zbytkové životnosti vybraných zařízení (dále jen „VZ“) a bezpečnostně významných systémů.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června

A2/ Účastník řízení bude zpracovávat a doplňovat do textu PrBZ výsledky hodnocení spolehlivosti VZ a bezpečnostně významných systémů.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června

A3/ Účastník řízení bude trvale aktualizovat a udržovat kompletní všechna vstupní data pro bezpečnostní analýzy prováděné v rámci hodnocení bezpečnosti bloku a předkládat je v rámci pravidelné roční aktualizace PrBZ, přičemž tato data budou uvedena v textu přílohy 1 kapitoly 15 PrBZ „Vstupní data pro bezpečnostní analýzy“.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června

A4/ Účastník řízení zpracuje do kapitoly 18 PrBZ popis komplexního programu, kterým reflektuje stav současného poznání v oblasti lidského faktoru a lidského výkonu a uvede způsob zajištění dostatečných zdrojů pro realizaci tohoto programu.

Termín: do 30. 6. 2021

A5/ Účastník řízení bude trvale udržovat a aktualizovat seznam normativně technické dokumentace (dále jen „NTD“) zpracovaný na základě plnění opatření z Periodického hodnocení bezpečnosti ETE20 (dále jen „PSR ETE20“) k odchylce DOI_04a_01_12 uvedené v Akčním plánu JE Temelín 2020–2030, který byl SÚJB zaslán dopisem č. j. ETE/14361/2020, ze dne 30. 6. 2020, zaevidovaným SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/13291/2020 (dále jen „Akční plán“) a předkládat jej v rámci pravidelné roční aktualizace PrBZ.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června počínaje rokem 2021

A6/ Pokud bude souhrn technických norem dle podmínky A5 obsahovat i specifické normativně technické dokumenty, které nejsou všeobecně uznávanými (obecnými) technickými normami (jakými jsou např. evropské normy IEC v oblasti elektro zařízení nebo obecné české normy ČSN a přejeté eurokódy pro oblast stavebních konstrukcí či strojní komponenty a systémy), zajistí účastník řízení nezávislé periodické hodnocení těchto specifických normativně technických dokumentů (jde například o specifické technické podmínky zpracované výrobcí VZ) v pětiletých cyklech. Toto hodnocení musí být provedeno kvalifikovaným nezávislým subjektem, činným v oblasti tvorby nebo posuzování technických norem pro každý specifický normativní dokument zvlášť a to z hlediska jeho kompletnosti, technické správnosti a aktuálnosti (aktuálnost je nutné porovnávat s obecně uznávanými postupy, pravidly a praxí v České republice a ve světě). Výsledky tohoto hodnocení budou předkládány SÚJB.

Termín: první hodnocení do 31. 12. 2023 a pak v pětiletých cyklech

A7/ Účastník řízení zapracuje do PrBZ projektová východiska (pro jednotlivá VZ systémů elektrických, systémů kontroly a řízení, systémů strojních a pro stavební konstrukce důležité pro plnění bezpečnostních funkcí) včetně:

- i. projektových kritérií,
- ii. výsledků analýz souladu s projektovými východisky,
- iii. výsledků analýz plnění projektových kritérií,
- iv. nezbytných bezpečnostních rezerv pro tato zařízení a konstrukce a
- v. specifikace úrovně ochrany do hloubky, které je daný systém součástí.

Účastník řízení rovněž uvede míru fyzické a funkční nezávislosti mezi jednotlivými úrovněmi ochrany do hloubky na ETE.

Termín pro systémy, jejichž součástí jsou VZ patřící do bezpečnostní třídy 1 (dále také „BT1“) nebo bezpečnostní třídy 2 (dále také „BT2“), nebo pro systémy a stavební konstrukce, které jsou „kreditované“ pro řešení projektových nehod: do 30. 6. 2022

Termín pro systémy a konstrukce, jejichž součástí jsou VZ patřící do bezpečnostní třídy 3 (dále také „BT3“), které nejsou „kreditované“ pro řešení projektových nehod: do 30. 6. 2024

B/ Podmínky vztahující se k požadavkům na hodnocení systémů, komponent a stavebních konstrukcí a k zajištění plnění bezpečnostních funkcí.

B1/ Účastník řízení bude SÚJB předkládat sumární aktualizovaný seznam VZ (dále také „SVZ“) s vyznačením změn, ke kterým došlo v předchozím roce v rámci realizovaných změn zařízení s vlivem na jadernou a technickou bezpečnost.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června

B2/ Účastník řízení dle výsledků analýzy Programu provozních kontrol PPK/1,2 Jaderné elektrárny Temelín (dále jen „PPK“) provedené na základě plnění opatření z PSR ETE2020 k odchylce DO2_04_01_06, uvedené v Akčním plánu, zaktualizuje PPK.

Termín: do 30. 6. 2024

B3/ Účastník řízení bude předávat SÚJB soubor údajů pro hodnocení bezpečnostních ukazatelů v rozsahu a formě dané dopisem č. j. B/S3510/2018, ze dne 18. 12. 2018.

Termín: čtvrtletně, vždy do konce prvního měsíce následujícího po skončení každého kalendářního čtvrtletí

B4/ Účastník řízení bude provádět systematickou analýzu vhodnosti umístění stávajících čidel měření teplot k určení kritických míst potrubních systémů z pohledu působení teplotní únavy, a to na základě provedených měření, provozních zkušeností a v souladu s nejnovějšími poznatky vědy a techniky. Analýza bude prováděna na všech potrubích a zařízeních BT1 a BT2 a pro vysoko a středně energetická potrubí BT3. V případě předpokladu možného výskytu teplotní únavy na jiných systémech s vlivem na bezpečnost, než jsou výše uvedené, jejichž porušení by mohlo ohrozit plnění bezpečnostních funkcí VZ, budou tato nová místa rovněž sledována a posouzena, a to z hlediska dopadu jejich porušení na jadernou bezpečnost.

Dle výsledků analýzy bude následovat ověření stavu měření na příslušném místě. V případě potvrzení teplotních parametrů s možným vlivem na vznik teplotní únavy, bude teplotní únava v daném místě posouzena odstupňovaným přístupem a v případě potřeby dále monitorována.

Výstupem budou dílčí hodnotící zprávy pro jednotlivé technologické systémy, které budou popisovat stávající stav a případné návrhy úprav měření a souhrnná hodnotící zpráva, která bude periodicky aktualizována a předkládána SÚJB. Aktualizace souhrnné zprávy bude

zahrnovat rovněž výsledky a vyhodnocení měření. Informace o výsledcích analýz, nových instalacích a aktuálně provedených vyhodnoceních měření budou průběžně doplňovány do PrBZ v rámci její každoroční aktualizace.

Termín pro dílčí zprávy hlavního cirkulačního potrubí, včetně parogenerátorů a hlavních cirkulačních čerpadel a potrubních systémů TQ13, TQ23, TQ33, YP10 a YP13, YT11 a YT12 do 31. 12. 2024,

Termín pro dílčí zprávy ostatních potrubí a zařízení definovaných podmínkou a souhrnnou hodnotící zprávu do 31. 12. 2028 a dále každých 5 let.

B5/ Účastník řízení upraví PPK tak, aby kontroly všech obvodočných svarů hlavního cirkulačního potrubí DN 850 dle PPK byly prováděny stejnými metodami, ve stejných periodách a za stejných podmínek jako je určeno PPK ET001/4 pro svary DN 850.

Termín: do 30. 11. 2021

B6/ Účastník řízení dokončí plnění položek tzv. Po fukušimského Národního Akčního Plánu (dále jen „NAcP“) na posílení jaderné bezpečnosti jaderných zařízení v České republice.

Termín: do 31. 12. 2024

C/ Podmínky k budoucímu hodnocení bezpečného provozu.

C1/ Účastník řízení bude SÚJB předávat souhrnné výsledky monitorování úrovně rizika stanovené na základě modelu pravděpodobnostního hodnocení bezpečnosti během provozu.

Termín: do konce měsíce po skončení každého kalendářního čtvrtletí

C2/ Účastník řízení aktualizuje analýzy radiačních důsledků projektových událostí v kapitole 15 PrBZ. Analýzy pro určení zdrojového členu všech projektových událostí účastník řízení provede jednotnou metodikou, která bude odpovídat současnému stavu vědy a techniky, jednotným systémem výpočetních kódů a doplní radionuklidovou specifikaci zdrojového členu úniku do okolí pro každou z projektových událostí. Analýzy radiačních důsledků všech projektových událostí provede účastník řízení pomocí jednoho identického výpočetního kódu a výsledky analýz vyhodnotí podle kritérií přijatelnosti stanovených v dopise č. j. SÚJB/RO/9326/2019. Všechny použité výpočetní kódy musí být verifikovány a validovány. Výpočty budou provedeny ověřitelným a opakovatelným způsobem. Výsledky účastník řízení zahrne do PrBZ.

Termín: do 31. 12. 2022

C3/ Účastník řízení bude průběžně aktualizovat dokumentaci dokladující stav VZ a systémů, konstrukcí a komponent s vlivem na jadernou bezpečnost, které nejsou VZ a jednou ročně předá SÚJB Souhrnnou zprávu o stavu komponent a technologických systémů.

Termín: jednou ročně počínaje rokem 2022, vždy do 30. června následujícího roku

C4/ Účastník řízení bude aktualizovat dokumentaci tvořící průkaz připravenosti zařízení dokladující stav řízení stárnutí a stav VZ a systémů, konstrukcí a komponent s vlivem na jadernou bezpečnost, které nejsou vybraným zařízením (tj. dokumenty typu Zhodnocení současného stavu řízení stárnutí „AMR“, Specifické souhrnné hodnotící zprávy „SSHZ“,

Analýzy obsahující časově omezené předpoklady „TLAA“ a Zprávy o stavu technologických systémů „HR“, vč. nastavených šablon údržby) a tuto dokumentaci bude předkládat SÚJB.

Termín pro předkládání SÚJB: Poprvé v r. 2028 v rámci plnění požadavků § 23 odst. 3 a § 25 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 162/2017 Sb., o požadavcích na hodnocení bezpečnosti podle atomového zákona, a následně pak každých 5 let

C5/ Účastník řízení bude plnit Akční plán a bude jej po celou dobu dalšího provozu ETE aktualizovat o položky plynoucí z výsledků hodnocení dle požadavků vyhlášky č. 162/2017 Sb., minimálně v rozsahu zvláštního hodnocení bezpečnosti dle požadavků § 23 odst. 3 vyhlášky č. 162/2017 Sb., výsledků dalších provedených periodických hodnocení bezpečnosti dle § 13 až 21 vyhlášky č. 162/2017 Sb., aktualizace dokumentace pro povolenou činnost dle přílohy č. 1 písmene f) bodu 9 atomového zákona a výsledků případných dalších významných hodnocení pro bezpečnost, pravidelně vyhodnocovat a informovat SÚJB o stavu a výsledcích řešení položek tohoto plánu.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června

C6/ Účastník řízení bude SÚJB každoročně informovat o výsledcích rozvíjení systému zvládání havárií včetně zvládání tzv. rozšířených projektových podmínek.

Termín: jednou ročně, vždy do 31. března

D/ Podmínky k zajištění lidských zdrojů a k organizaci a řízení bezpečnosti.

D1/ Účastník řízení bude SÚJB pravidelně předkládat zprávu o stavu své organizační struktury, která bude obsahovat přehled provedených organizačních změn za uplynulý kalendářní rok, počáteční a konečný počet zaměstnanců v jednotlivých útvarech účastníka řízení, které se podílejí na činnostech s vazbou na zajištění jaderné bezpečnosti, a vyhodnocení dopadu těchto organizačních změn na řízení a zajištění bezpečnosti ETE. V případě snížení počtu zaměstnanců v uplynulém období v jakémkoli z útvarů účastníka řízení, který zajišťuje činnosti s vazbou na zajištění jaderné bezpečnosti, bude zpráva obsahovat i vyhodnocení, jak jsou s nižším počtem zaměstnanců naplňovány role a odpovědnosti daného útvaru.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. června

D2/ Účastník řízení zpracuje a předloží SÚJB zprávu obsahující informace o předpokládaných organizačních změnách minimálně na další kalendářní rok.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. listopadu

D3/ Účastník řízení provede každoročně analýzu kultury bezpečnosti v útvarech provádějících činnosti s vazbou na zajištění jaderné bezpečnosti u účastníka řízení i u jeho přímých dodavatelů v těchto oblastech:

1. Zhodnocení ukazatelů kultury bezpečnosti - kvalitativní i kvantitativní hodnocení.
2. Zhodnocení podílu kultury bezpečnosti na nejvýznamnějších událostech, nápravných opatřeních uložených v této oblasti a jejich účinnosti.
3. Zhodnocení celkové účinnosti programu kultury bezpečnosti a plánované aktivity v této oblasti.

Účastník řízení zároveň uvede profesní kvalifikaci týmu zhotovitelů těchto analýz (pokud se bude lišit, tak i týmu zodpovědného za program kultury bezpečnosti), včetně zhodnocení adekvátnosti této kvalifikace k dané problematice. Zprávu o výše uvedených činnostech

účastník řízení předloží SÚJB. Zpráva bude obsahovat i všechny originální a úplné odpovědi jednotlivých respondentů a jejich analýzu.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. března za období předchozího kalendářního roku

D4/ Účastník řízení předá souhrnnou podrobnou zprávu o tom, jakým způsobem konkrétně naplňuje v rámci systému zpětné vazby § 4 písm. c) vyhlášky č. 21/2017 Sb., o zajišťování jaderné bezpečnosti jaderného zařízení. Ve zprávě bude uvedeno, které instituce účastník řízení oslovil, s jakým výsledkem, od jakých domácích a zahraničních institucí informace/zkušenosti získává, jakou formou a jak tyto informace využívá v rámci svého systému řízení.

Termín: do 21. 12. 2021

Odůvodnění

Rozhodnutí se vydává na základě žádosti účastníka řízení ze dne 18. 3. 2020, č. j. ETE/6433/2020, obdržené SÚJB dne 25. 3. 2020 a zaevidované pod č. j. SÚJB/POD/6658/2020, podané v souladu s § 9 odst. 1 písm. f) atomového zákona (a následně doplněné i o požadavek dle § 24 odst. 3 atomového zákona – viz níže), po posouzení předložené dokumentace v souladu s ustanovením § 16 a přílohy č. 1 části 1 písm. f) atomového zákona a dokumentace předané účastníkem řízení již před zahájením řízení, tedy známé SÚJB z jeho předchozí úřední činnosti, nebo v průběhu řízení.

Předložená dokumentace – důkazy shromážděné v průběhu řízení:

V souladu s § 16 a § 24 odst. 1 atomového zákona a přílohou č. 1 části 1 písm. f) atomového zákona, účastník řízení přiložil nebo se odkázal na následující dokumentaci:

1. Ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. a) atomového zákona účastník řízení odkázal na doklady prokazující odbornou způsobilost Ing. Daniela Beneše předané SÚJB dopisem č. j. B-EDU/2874/2013, ze dne 31. 1. 2013, s tím že tyto skutečnosti jsou stále platné.
2. Ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. b) atomového zákona účastník řízení odkázal na dopis č. j. B/S59/2020, ze dne 7. 1. 2020, kterým byla SÚJB předána kopie pověření Ing. Dr. Moniky Fárníkové ustanovující ji dohlížející osobou pro ČEZ, a. s., jehož součástí je i její písemný souhlas s výkonem funkce.
3. Ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. c) atomového zákona účastník řízení sdělil, že je pojištěn pro případ odpovědnosti za jadernou škodu v rozsahu stanoveném v hlavě páte zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění účinném po 1. 1. 2017, pro zařízení Jaderná elektrárna Temelín. Potvrzení o uzavření aktuální pojistné smlouvy o pojištění odpovědnostních rizik z provozu JE Temelín bylo předáno SÚJB dopisem č. j. B-EDU/S302/2020, ze dne 21. 1. 2020.
4. Ve věci požadavků § 16 odst. 2 písm. d) atomového zákona se účastník řízení odkázal na dopisy, kterými byla předána požadovaná dokumentace pro povolovanou činnost podle přílohy č. 1 části 1 písm. f) bodů 1 až 20 atomového zákona, a to dle:
 - bodu 1 - Program systému řízení na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
 - bodu 2 - Limity a podmínky na dopis č. j. ETE/3226/2020, ze dne 25. 2. 2020,
 - bodu 3 - Program provozních kontrol na dopis č. j. ETE/3226/2020, ze dne 25. 2. 2020,

- bodu 4 - Provozní bezpečnostní zpráva na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
- bodu 5 - Seznam vybraných zařízení včetně zařazení vybraných zařízení do bezpečnostních tříd na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
- bodu 6 - Neutronově-fyzikální charakteristiky aktivní zóny jaderného reaktoru na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
- bodu 7 - Seznam činností důležitých z hlediska jaderné bezpečnosti a popis systému vzdělávání, odborné přípravy a výcviku pracovníků včetně popisu kvalifikace pracovníků na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
- bodu 8 - Popis systému přípravy vybraných pracovníků na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
- bodu 9 - Průkaz připravenosti zařízení, pracovníků a vnitřních předpisů na provoz jaderného zařízení na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 28. 6. 2019, kterým byla předána část dokumentů tvořících průkaz připravenosti zařízení, konkrétně Health Reporty (zprávy o stavu technologických systémů) za rok 2018, na dopis č. j. ETE/33967/2019, ze dne 18. 12. 2019, kterým byla předána část dokumentů tvořících průkaz připravenosti zařízení, konkrétně identifikované analýzy obsahující časová omezení (TLAA) a Specifické souhrnné hodnotící zprávy a rovněž Průkaz připravenosti pracovníků na provoz jaderného zařízení, na dopis č. j. ETE/908/2020, ze dne 27. 1. 2020, obsahující Průkaz připravenosti vnitřních předpisů a dopis č. j. ETE/3226/2020, ze dne 25. 2. 2020, kterým byla předána část dokumentů tvořících průkaz připravenosti zařízení, konkrétně dokumenty typu Zhodnocení současného stavu řízení stárnutí „AMR“ a Komplexní posouzení,
- bodu 10 - Vyhodnocení výsledků prvního energetického spouštění jaderného zařízení s jaderným reaktorem na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
- bodu 11 - Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu při prvním povolení k provozu jaderného zařízení na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
- bodu 12 - Program provozu včetně harmonogramu na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
- bodu 13 - Pravděpodobnostní hodnocení na dopis č. j. ETE/33967/2019, ze dne 18. 12. 2019,
- bodu 14 - Plán zajištění fyzické ochrany na dopis č. j. ETE/25315/2019, ze dne 26. 9. 2019,
- bodu 15 - Plán vyřazování z provozu na dopis č. j. ETE/25315/2019, ze dne 26. 9. 2019,
- bodu 16 - Odhad nákladů na vyřazování z provozu na dopis č. j. ETE/25315/2019, ze dne 26. 9. 2019,
- bodu 17 - Provozní program řízeného stárnutí na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,
- bodu 18 - Doklad o zajištění bezpečného nakládání s radioaktivním odpadem včetně financování tohoto nakládání, bude-li radioaktivní odpad při činnosti vznikat, na dopis č. j. ETE/908/2020, ze dne 27. 1. 2020,
- bodu 19 - Havarijní provozní předpisy na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019,

- bodu 20 - Návodů pro zvládání těžkých havárií na dopis č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019.

Po obdržení žádosti SÚJB, v souladu s § 15 odst. 2 spr. ř., stanovil dne 26. 3. 2020 oprávněnou úřední osobu, č. j. SÚJB/OHSKaM/6687/2020, a založil spis pod značkou SÚJB/POD/6658/2020/1.

SÚJB posoudil dokumentaci, na kterou se účastník řízení v žádosti odkázal. V dokumentaci tvořící průkaz připravenosti zařízení shledal nedostatky, které následně požadoval odstranit výzvou č. j. SÚJB/OHSKaM/8641/2020, ze dne 29. 4. 2020. Na tuto výzvu účastník řízení reagoval dopisem č. j. ETE/S1866/2020, ze dne 19. 5. 2020, zaevidovaným podatelnou SÚJB dne 20. 5. 2020 pod č. j. SÚJB/POD/10331/2020, kterým byla zaslána reakce na jednotlivé body uvedené pod písm. A) a C) výzvy č. j. SÚJB/OHSKaM/8641/2020 a kterým byly rovněž zaslány revize dílčí dokumentace průkazu připravenosti zařízení a dopisem č. j. ETE/S2107/2020, ze dne 30. 6. 2020, který SÚJB zaevidoval dne 30. 6. 2020 pod č. j. SÚJB/POD/13293/2020 a kterým byla zaslána reakce na body uvedené pod písmenem B) výzvy č. j. SÚJB/OHSKaM/8641/2020.

SÚJB pokračoval v posuzování dokumentace, na kterou se účastník řízení v žádosti odkázal, a v dílčí dokumentaci obsahující výsledky zhodnocení řízení stárnutí tvořící průkaz připravenosti zařízení shledal další nedostatky, které následně požadoval odstranit výzvou č. j. SÚJB/OHSKaM/12578/2020, ze dne 19. 6. 2020.

V souvislosti s plněním požadavků atomového zákona a s plněním podmínek dle platného rozhodnutí č. j. SÚJB/OK/22888/2010, doplnil účastník řízení v souladu s § 36 odst. 1 spr. ř., dopisem č. j. ETE/14361/2020, ze dne 30. 6. 2020, zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/13291/2020 dne 30. 6. 2020 podání č. j. ETE/6433/2020, ze dne 18. 3. 2020, ve věci žádosti o povolení k provozu jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. f) atomového zákona, pro 1. blok ETE, o aktualizaci informací o dokumentaci dle § 16 odst. 2 písm. d) a přílohy č. 1 části 1 písm. f) atomového zákona uvedenou pod body 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9 (byly doplněny dokumenty části průkaz připravenosti zařízení, konkrétně Health Reporty za rok 2019), 12, 14, 17, 18 a 19 a která byla součástí dopisů č. j. ETE/17301/2019, ze dne 24. 6. 2019, zaevidovaným dne 28. 6. 2019 pod č. j. SÚJB/POD/12994/2019, č. j. ETE/25315/2019, ze dne 26. 9. 2019, zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/18421/2019 dne 30. 9. 2019, č. j. ETE/33967/2019, ze dne 18. 12. 2019, zaevidovaným SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/24708/2019 dne 20. 12. 2019, č. j. ETE/908/2020, ze dne 27. 1. 2020, zaevidovaným SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/2477/2020 dne 30. 1. 2020 a č. j. ETE/3226/2020, ze dne 25. 2. 2020, zaevidovaným SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/4739/2020, na které bylo v žádosti odkazováno.

Dopisem č. j. ETE/14361/2020, ze dne 30. 6. 2020, účastník řízení doplnil rovněž Akční plán obsahující souhrn odchylek, zjištění a doporučení z periodického hodnocení bezpečnosti a dalších významných hodnocení (např. Zhodnocení řízení stárnutí), jejichž výsledky jsou uvedeny v dílčích dokumentech tvořících průkaz připravenosti zařízení, tedy dokumentaci požadovanou § 16 odst. 2 písm. d) a přílohou č. 1 části 1 písm. f) bodem 9 atomového zákona. Akční plán obsahuje rovněž jednotlivá opatření, společně s harmonogramem jejich plnění, jejichž provedení má i v dlouhodobé budoucí perspektivě zajistit bezpečný provoz ETE a je tedy nedílnou součástí průkazu připravenosti zařízení.

Dne 10. 7. 2020 obdržel SÚJB dopis č. j. ETE/S2640/2020, ze dne 9. 7. 2020, který byl podatelnou SÚJB zaevidován pod č. j. SÚJB/POD/14015/2020, obsahující doplňující informace k Akčnímu plánu.

Na výzvu č. j. SÚJB/OHSKaM/12578/2020, ze dne 19. 6. 2020, účastník řízení reagoval dopisem č. j. ETE/S2968/2020, ze dne 7. 8. 2020, zaevidovaným podatelnu SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/15723/2020.

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení ve své žádosti č. j. ETE/6433/2020, ze dne 18. 3. 2020, požádal o povolení provozu podle § 9 odst. 1 písm. f) atomového zákona pro 1. blok ETE bez výslovného uvedení požadavku na schválení dokumentace pro povolovanou činnost ve smyslu § 24 odst. 3 atomového zákona, tedy dokumentace uvedené pod čísly 2, 3, 5, 14 a 15 přílohy č. 1 části 1 písm. f) tohoto zákona, byl účastník řízení vyzván výzvou č. j. SÚJB/OHSKaM/16814/2020, ze dne 27. 8. 2020, k upřesnění žádosti, resp. k jejímu doplnění v tomto ohledu. Touto výzvou byl účastník řízení rovněž vyzván k doplnění informací týkajících se aktualizace Akčního plánu o obecná doporučení plynoucí z dílčí dokumentace AMR pro stavební část a nová doporučení formulovaná na základě revize dílčích zpráv, tvořících průkaz připravenosti zařízení pro strojní část, v návaznosti na předchozí výzvy k odstranění nedostatků žádosti.

Na výzvu č. j. SÚJB/OHSKaM/16814/2020, ze dne 27. 8. 2020, zareagoval účastník řízení dopisem č. j. ETE/S3118/2020, ze dne 9. 9. 2020, zaevidovaným podatelnu SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/17635/2020. Tímto dopisem účastník řízení doplnil dokumentaci a rovněž, v souladu s § 36 odst. 1 spr. ř., doplnil žádost č. j. ETE/6433/2020, ze dne 18. 3. 2020, o požadavek na schválení dokumentace pro povolovanou činnost ve smyslu § 24 odst. 3 atomového zákona.

Tímtož dopisem se účastník řízení vzdal práva účasti při dokazování v řízení zahájeném na základě žádosti ve smyslu § 51 odst. 2 spr. ř. a práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v řízení zahájeném na základě výše uvedené žádosti ve smyslu § 36 odst. 3 spr. ř.

Dopisem č. j. B-ETE/S5566/2020, ze dne 18. 9. 2020, obdrženým podatelnu SÚJB dne 21. 9. 2020 pod č. j. SÚJB/POD/18323/2020 doplnil účastník řízení žádost o možnost zaslání rozhodnutí do datové schránky yqkeds6.

Z provádění dokazování mimo ústní jednání byl dne 23. 9. 2020 vypracován protokol č. j. SÚJB/OHSKaM/18329/2020.

Jak bude specifikováno dále, tak některé části atomovým zákonem požadované dokumentace byly předloženy, resp. ze strany SÚJB schváleny, před podáním žádosti a účastník řízení se na ně odvolal. Jednalo se tedy o skutečnosti již známé z předchozí úřední činnosti SÚJB. V rámci tohoto správního řízení bylo posouzeno, zda tyto dokumenty stále splňují požadavky atomového zákona na obsah a rozsah požadovaných příloh žádosti.

SÚJB provedl posouzení předložené a odkazované dokumentace. Na základě tohoto posouzení je možné konstatovat, že dokumentace splňuje požadavky atomového zákona na obsah a rozsah požadovaných příloh žádosti.

Požadavky atomového zákona a jeho prováděcích předpisů kladené na žádost a povolovanou činnost lze považovat za splněné na základě následujících skutečností:

- i. V souladu s § 16 odst. 1 písm. a) až c) atomového zákona je předmětem povolované činnosti, který je správně popsán v žádosti o povolení, provoz jaderného zařízení, a to konkrétně 1. bloku ETE a z žádosti je zřejmé, že tato činnost bude vykonávána v plném rozsahu využívání jaderného zařízení k energetickým účelům. Místem výkonu povolované činnosti, jak je SÚJB ostatně známo z jeho dlouhodobé správní činnosti,

- je Jaderná elektrárna Temelín, na adrese ČEZ, a. s., Jaderná elektrárna Temelín, 373 05 Temelín 2.
- ii. Doba, na kterou je povolení vydáváno, je ve smyslu § 21 odst. 2 atomového zákona neurčitá.
 - iii. V souladu s § 16 odst. 1 písm. e) atomového zákona je předpokládaným způsobem ukončení povolované činnosti vyřazení jaderného zařízení založené na budoucím podání žádosti dle § 9 odst. 1 písm. g) atomového zákona k jednotlivým etapám vyřazování z provozu jaderného zařízení.
 - iv. Součástí žádosti č. j. ETE/6433/2020, ze dne 18. 3. 2020, jsou, ve smyslu § 16 odst. 1 písm. f) atomového zákona, údaje o účastníkovi řízení a členech jeho statutárního orgánu.
 - v. Evidenční číslo držitele povolení přidělované SÚJB bylo dle § 16 odst. 1 písm. g) atomového zákona na žádosti uvedeno.
 - vi. Doklady prokazující odbornou způsobilost podle § 16 odst. 2 písm. a) atomového zákona Ing. Daniela Beneše, předsedy představenstva účastníka řízení, byly SÚJB předány dopisem č. j. B-EDU/2874/2013, ze dne 31. 1. 2013, zaevidovaným podatelnu SÚJB dne 31. 1. 2013 pod č. j. SÚJB/POD/2589/2013 a jsou nadále relevantní. V tomto směru byly naplněny podmínky pro vydání povolení spočívající v odborné způsobilosti ve smyslu § 15 odst. 1 písm. b) atomového zákona, který vyžaduje pro tento typ činnosti ukončené vysokoškolské vzdělání získané ve studijních programech v oblasti technických věd, technologií nebo aplikace přírodních věd a praxi v oboru v délce nejméně 3 roky.
 - vii. Písemný souhlas dohlížející osoby dle § 16 odst. 2 písm. b) atomového zákona účastníka řízení byl doložen dopisem č. j. B/S59/2020, ze dne 7. 1. 2020, zaevidovaném podatelnu SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/413/2020 dne 7. 1. 2020, ve kterém byl SÚJB informován o pověření Ing. Dr. Moniky Fárníkové dohlížející osobou pro ČEZ, a. s., jehož součástí je i písemný souhlas s výkonem funkce.
 - viii. Dokladem pojištění odpovědnosti za jadernou škodu dle § 16 odst. 2 písm. c) atomového zákona účastník řízení prohlásil, že je pojištěn na odpovědnost za jadernou škodu v rozsahu stanoveném v hlavě páté zákona č. 18/1997 Sb., ve znění účinném po 1. 1. 2017, pro zařízení Jaderná elektrárna Temelín. Potvrzení o uzavření aktuální pojistné smlouvy o pojištění odpovědnostních rizik z provozu JE Temelín bylo předáno SÚJB dopisem č. j. B-EDU/S302/2020, ze dne 21. 1. 2020, zaevidovaným dne 21. 1. 2020 pod č. j. SÚJB/POD/1710/2020.
 - ix. Požadovaná dokumentace dle § 16 odst. 2 písm. d) atomového zákona byla SÚJB zaslána v rozsahu dokumentace dle přílohy č. 1 části 1 písm. f) bodů 1 až 20 atomového zákona před zahájením správního řízení. Některé z dokumentů byly v jeho průběhu, jak je uvedeno výše, zrevidovány ve směru uvedení do souladu s požadavky právních předpisů a správné praxe. Dokumenty dostatečným způsobem prokazují naplnění požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů, což SÚJB vlastním hodnocením ověřil, jak je uvedeno v protokolu o dokazování č. j. SÚJB/OHSKaM/18329/2020, ze dne 23. 9. 2020.

- x. Doklad o zajištění bezpečného nakládání s radioaktivním odpadem ve smyslu § 16 odst. 2 písm. e) atomového zákona byl doložen dokumentací dle požadavků § 16 odst. 2 písm. d) a přílohy č. 1 části 1 písm. f) bodu 18 tohoto zákona, která byla SÚJB zaslána dopisem č. j. ETE/908/2020, ze dne 27. 1. 2020, zaevidovaným SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/2477/2020 dne 30. 1. 2020 a která byla v průběhu správního řízení doplněna dopisem č. j. ETE/14361/2020, ze dne 30. 6. 2020, zaevidovaným pod č. j. SÚJB/POD/13291/2020 dne 30. 6. 2020 v rámci doplnění žádosti č. j. ETE/6433/2020, ze dne 18. 3. 2020. Dopisem č. j. ETE/S3188/2020, ze dne 9. 9. 2020, byly zaslány údaje ve smyslu § 111 odst. 1 písm. d) atomového zákona prokazující hrazení poplatků na jaderný účet včetně potvrzení o provedení poslední platby. Tím účastník řízení prokázal, že řádně, co do termínu i výše, plní odvody na jaderný účet.
- xi. Podmínky pro vydání povolení spočívající v bezúhonnosti ve smyslu § 14 atomového zákona byly naplněny, jak SÚJB ověřil získáním výpisu z Rejstříku trestů.
- xii. Podmínka plné svéprávnosti členů statutárního orgánu účastníka řízení ve smyslu § 13 atomového zákona je na základě předchozích informací z úřední činnosti SÚJB považována za splněnou.

Limity a podmínky JE Temelín – 1TL001 pro 1. blok Jaderné elektrárny Temelín, v revizi 1TL001R7, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/S2304/2018, ze dne 28. 8. 2018, SÚJB schválil rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/21717/2018, ze dne 14. 11. 2018, ve znění změny 1TL001R7/DZ01, která byla ke schválení SÚJB zaslána dopisem č. j. B-ETE/S3568/2018, ze dne 20. 12. 2018, a SÚJB ji schválil rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/4178/2019, ze dne 25. 2. 2019, změny 1TL001R7/DZ02, která byla ke schválení SÚJB zaslána dopisem č. j. B/S734/2018, ze dne 12. 3. 2019, a SÚJB ji schválil rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/12036/2019, ze dne 13. 6. 2019, a změny 1TL001R7/DZ03, která byla ke schválení SÚJB zaslána dopisem č. j. B-ETE/S7384/2019, ze dne 22. 10. 2019, a SÚJB ji schválil rozhodnutím č. j. SÚJB/OKPZV/22926/2019, ze dne 6. 12. 2019, poté, co posoudil, že Limity a podmínky splňují relevantní ustanovení atomového zákona, zejména prokazují schopnost plnění § 5, § 25 a § 49 atomového zákona a požadavky § 7 vyhlášky č. 21/2017 Sb., o zajišťování jaderné bezpečnosti jaderného zařízení. Z těchto důvodů lze na základě podané žádosti tuto dokumentaci považovat za právně konformní a dokládající splnění podmínek bezpečného provozu jaderného zařízení a schválit.

Program provozních kontrol PPK/1,2 Jaderné elektrárny Temelín revize č. 03, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/32704/2018, ze dne 28. 11. 2018, schválená rozhodnutím č. j. SÚJB/OSKŘJ/3541/2019, ze dne 19. 2. 2019, ve znění změny č. 1, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/S1516/2019, ze dne 27. 5. 2019 a která byla SÚJB schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OSKŘJ/12919/2019, ze dne 27. 6. 2019, změny č. 2, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/S8140/2019, ze dne 18. 12. 2019 a která byla schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OSKŘJ/3479/2020, ze dne 20. 2. 2020, a změny č. 3, která byla účastníkem řízení zaslána SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/S765/2020, ze dne 18. 2. 2020, a která byla SÚJB schválena rozhodnutím č. j. SÚJB/OHSKaM/6262/2020, ze dne 17. 3. 2020, poté, co posoudil, že Program provozních kontrol splňuje relevantní ustanovení atomového zákona a požadavky § 17 odst. 3 vyhlášky č. 358/2016 Sb., o požadavcích na zajišťování kvality a technické bezpečnosti a posouzení a prověřování shody vybraných

zařízení. Z těchto důvodů lze na základě podané žádosti tuto dokumentaci považovat za právně konformní a dokládající splnění podmínek bezpečného provozu jaderného zařízení a schválit.

Seznam vybraných zařízení JE Temelín dle vyhlášky č. 358/2016 Sb., s vyznačením posouzení shody dle vyhlášky č. 358/2016 Sb., Revize č. 6, pro 1. blok, 2. blok a SVJP včetně zařazení vybraných zařízení do bezpečnostních tříd byl účastníkem řízení zaslán SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/S2088/2020, ze dne 25. 6. 2020. SÚJB jej schválil rozhodnutím č. j. SÚJB/OKHJB/16798/2020, ze dne 28. 8. 2020, poté, co posoudil, že Seznam vybraných zařízení splňuje § 3 vyhlášky č. 358/2016 Sb., o požadavcích na zajišťování kvality a technické bezpečnosti a posouzení a prověřování shody vybraných zařízení, a vyhlášku č. 329/2017 Sb., o požadavcích na projekt jaderného zařízení. Z těchto důvodů lze na základě podané žádosti tuto dokumentaci považovat za právně konformní a dokládající splnění podmínek bezpečného provozu jaderného zařízení a schválit.

Plán zajištění fyzické ochrany (dále jen „PZFO“) Jaderné elektrárny Temelín, který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/S7051/2019, ze dne 26. 9. 2019, schválený rozhodnutím č. j. SÚJB/OKS/24520/2019, ze dne 20. 12. 2019, ve znění doplňku č. 1 (č. j. D62/2019-ČEZ-ETE, ze dne 12. 12. 2019), který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB dopisem č. j. B-ETE/S7996/2019, ze dne 12. 12. 2019, doplňku č. 2 (č. j.: O3A20000007865, ze dne 23. 3. 2020), který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/S1206/2020, ze dne 23. 3. 2020 a který byl schválen rozhodnutím č. j. SÚJB/OKS/6688/2020, ze dne 25. 3. 2020, a doplňku č. 3 (č. j. O3A20000019939, ze dne 24. 8. 2020), který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB ke schválení dopisem č. j. B-ETE/S3605/2020, ze dne 24. 8. 2020 a který byl SÚJB schválen rozhodnutím č. j. SÚJB/OKS/14285/2020, ze dne 17. 9. 2020, poté, co posoudil, že Plán zajištění fyzické ochrany splňuje relevantní ustanovení atomového zákona a požadavky § 28 odst. 3 vyhlášky č. 361/2016 Sb., o zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu. Z těchto důvodů lze na základě podané žádosti tuto dokumentaci považovat za právně konformní a dokládající splnění podmínek bezpečného provozu jaderného zařízení a schválit.

Plán vyřazování z provozu, který byl účastníkem řízení zaslán SÚJB ke schválení dopisem č. j. B/19334/2020, ze dne 17. 8. 2020, a který SÚJB obdržel dne 24. 8. 2020 a zaevidoval jej pod č. j. SÚJB/POD/16586/2020, SÚJB schválil rozhodnutím č. j. SÚJB/ONRV/16817/2020, ze dne 27. 8. 2020, poté, co posoudil, že Plán vyřazování z provozu splňuje požadavky § 13 odst. 3 a 4 vyhlášky č. 377/2016 Sb., o požadavcích na bezpečné nakládání s radioaktivním odpadem a o vyřazování z provozu jaderného zařízení nebo pracoviště III. nebo IV. kategorie. Z těchto důvodů lze na základě podané žádosti tuto dokumentaci považovat za právně konformní a dokládající splnění podmínek bezpečného provozu jaderného zařízení a schválit.

Správní poplatek ve výši 5 000,- Kč ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položka č. 106 bod 1. písm. f) sazebníku správních poplatků, byl uhrazen na účet SÚJB č. 3711 – 1824001/0710, variabilní symbol č. 6433.

Výše uvedená dokumentace dokladuje spolehlivé plnění všech bezpečnostních funkcí a budoucí plnění povinností držitele povolení k provozu jaderného zařízení v souladu s platnou legislativou.

Zjištění v průběhu správního řízení neprokázala žádné skutečnosti, které by bránily provozu 1. bloku ETE na základě požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Skutečnosti uvedené účastníkem řízení v rámci správního řízení o povolení k provozu jaderného zařízení - 1. bloku ETE doložily splnění požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Obecné odůvodnění podmínek rozhodnutí:

Podmínky povolení jsou stanoveny na základě požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů za účelem jejich konkretizace na poměry účastníka řízení a povolované vykonávané činnosti, provozu jaderného zařízení. Požadavky atomového zákona a jeho prováděcích předpisů jsou a musejí být aplikovány na povolovanou činnost bez výjimky.

V průběhu správního řízení byly požadavky atomové legislativy shledány jako plněné a dále upřesněny podmínkami povolení.

Lze tedy konstatovat, že SÚJB stanovuje podmínky povolení na právním základě, jež je dán atomovým zákonem. Zejména byl při stanovování podmínek vzat v úvahu fakt, že jsou stanovovány až na výjimky pro neurčitou dobu platnosti povolení, což je dále u jednotlivých podmínek konkrétně osvětleno.

Podmínky, obdobně jako specifické požadavky atomové legislativy, vyplývají ze zásad mírového využívání jaderné energie a ionizující záření, jak jsou uvedeny v § 5 atomového zákona, který zahrnuje též níže uvedené povinnosti:

- „při získání nových významných informací o rizicích a následcích těchto činností zhodnotit úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení a přijmout opatření ke splnění požadavků tohoto zákona“;
- „soustavně a komplexně hodnotit naplňování zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi“.

K zajištění (prioritnímu) bezpečnosti ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a) atomového zákona je tedy nezbytné sledovat stávající úroveň vědy a techniky a výsledky tohoto sledování, tj. i aktuální situaci ve vědě a technice, reflektovat v povolené činnosti. V současné době nachází stávající úroveň vědy a techniky odraz v doporučeních odborných mezinárodních organizací, zejména Mezinárodní agentury pro atomovou energii (MAAE), Western European Nuclear Regulators' Association (WENRA) a Agentury pro jadernou energii OECD (OECD/NEA), popř. v aktuálních technických normách. Mezinárodní odborné společenství se v těchto doporučeních shodlo na obecné společné úrovni dosažení jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení a jejich respektování lze považovat za plnění požadavků § 5 odst. 5 písm. a) a b) atomového zákona.

Požadavky § 5 odst. 5 písm. a) a b) atomového zákona účastník řízení naplnil k datu udělení povolení. Stav jaderného zařízení i dokumentace jsou v době vydání povolení v souladu se stávající úrovní vědy a techniky. Je ovšem nutné zajistit, aby byl tento požadavek naplňován i v budoucím provozu, a proto povolení stanovuje podmínky konkretizující tento zákonný požadavek.

Ve smyslu předchozího odstavce podmínky konkretizují také požadavek § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona, dle kterého je držitel povolení uloženo „oznamovat Úřadu neprodleně každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události,

zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení nebo provedení registrace, s výjimkou údajů, které jsou zjistitelné z veřejného registru“. SÚJB považuje skutečnosti plynoucí z podmínek povolení za natolik zásadní z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem, že vyžaduje u většiny podmínek, aby byly informace o jejich plnění sdělovány formou aktualizace dokumentace pro povolovanou činnost nebo jinými dokumenty. Jen tak bude SÚJB způsobilý účinně vykonávat státní správu v oblasti povolované činnosti a současně tak bude vytvořena konzistentní informační báze pro bezpečný výkon povolované činnosti účastníkem řízení.

Termíny plnění podmínek jsou stanoveny s ohledem na průběh životního cyklu jaderného zařízení, harmonogram jeho provozu a termíny kontrol stanovené v PPK tak, aby byla soustavně zajištěna informovanost SÚJB a účastníka řízení o míře zajištění požadavků atomového zákona a jeho prováděcích předpisů a o aktuálním stavu jaderného zařízení.

A/ Odůvodnění obecných podmínek vztahujících se k obsahu PrBZ.

Odůvodnění podmínky A1/:

Podmínka A1 v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí stanovuje, s jakou periodou bude účastník řízení tyto kontinuálně prováděné změny zapracovávat přímo do bezpečnostní dokumentace, tj. bude provádět aktualizaci této dokumentace. Tímto podmínka upřesňuje požadavek § 24 odst. 4 atomového zákona udržovat dokumentaci pro povolovanou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Odůvodnění podmínky A2/:

Tato podmínka, v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí, požaduje zapracování již existujících informací přímo do textu PrBZ. Tímto podmínka upřesňuje požadavek § 24 odst. 4 atomového zákona udržovat dokumentaci pro povolovanou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Podmínka se týká aktualizace výsledků hodnocení spolehlivosti VZ a bezpečnostně významných systémů v PrBZ. Tato podmínka je spjata s povinností držitele povolení oznamovat SÚJB dle § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona každou změnu důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti. Změny ve spolehlivosti VZ a bezpečnostně významných systémů jsou důležité z hlediska jaderné bezpečnosti a proto je nutné, aby účastník řízení formou aktualizace PrBZ o těchto skutečnostech informoval SÚJB.

Odůvodnění podmínky A3/:

Tato podmínka, v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí, požaduje zapracování již existujících informací přímo do textu PrBZ. Tímto podmínka upřesňuje požadavek § 24 odst. 4 atomového zákona udržovat dokumentaci pro povolovanou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Podmínka se vztahuje k potřebě doplnění a aktualizace PrBZ v části dokládající bezpečnostní rozbor, a to v návaznosti na současný stav projektu provozovaného jaderného zařízení. K této podmínce se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti účastníka řízení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost a také oznamovat SÚJB důležité změny. Bezpečnostní rozbor patří k nejdůležitějším segmentům hodnocení bezpečnosti jaderných elektráren, a proto je potřebné, aby účastník řízení prováděl hodnocení a analýzy s použitím

aktualizovaných a reálných vstupních parametrů a aby o důležitých změnách oproti předešlému stavu informoval SÚJB prostřednictvím doplnění a aktualizace PrBZ.

Odůvodnění podmínky A4/:

Tato podmínka, v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí, požaduje zapracování již existujících informací přímo do textu PrBZ. Tímto podmínka upřesňuje požadavek § 24 odst. 4 atomového zákona udržovat dokumentaci pro povolanou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Podmínka A4 se týká doplnění PrBZ o popis komplexního programu, kterým účastník řízení reflektuje stav současného poznání v oblasti lidského faktoru a lidského výkonu. V současné době je v jaderném průmyslu již zcela běžnou praxí hodnotit vliv lidského faktoru na bezpečnost a implementovat komplexní programy pro minimalizaci možných rizik. Je proto potřebné, aby účastník řízení doplnil PrBZ o popis tohoto programu a informoval o jeho změnách. Poslední stav vědy a techniky je dán návodem MAAE „IAEA Safety Standard Series No. NSG-2.4“ (bod 6.61) a dokumentem United States Nuclear Regulatory Commission NUREG-0711, které uvádějí nutnost zavedení v podmínce uvedeného programu a uvádí hloubku a šíři rozpracování takových programů a úrovní jejich dokumentování. Uvedené dokumenty dále uvádí nutnost zavedení programu, kterým mají provozovatelé jaderných elektráren systematicky hodnotit a řídit příspěvek lidí k celkové bezpečnosti provozu.

Odůvodnění podmínek A5/ a A6/:

Tyto podmínky se týkají dopracování seznamu normativně technické dokumentace v PrBZ. K těmto podmínkám se váže obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny. K těmto podmínkám se také vážou požadavky právních předpisů týkající se spolehlivosti jaderných zařízení a souladu zařízení, systémů a jejich materiálů s technickými normami (§ 4 až 7 vyhlášky č. 358/2016 Sb.). Účastník řízení proto musí udržovat soubor technických norem a technických podmínek v aktualizované formě a jejich seznam aktualizovat v PrBZ jako součást projektových východisek. Specifické NTD jsou jedním z hlavních zdrojů pro přípravu postupů údržby, oprav systémů, konstrukcí a komponent a jejich provozu, proto musí být rovněž hodnoceny z hlediska stávající úrovně vědy a techniky. Provedením nezávislého periodického hodnocení bude tento požadavek atomového zákona zajištěn. V širším smyslu je výše uvedené nezávislé hodnocení součástí hodnocení bezpečnosti, a proto je nutno aplikovat § 49 odst. 1 písm. f) atomového zákona.

Odůvodnění podmínky A7/:

Tato podmínka se týká zapracování projektových východisek do PrBZ. K této podmínce se váží požadavky atomového zákona § 24 odst. 4 a přílohy č. 1 části 1 písm. f) bodu 4, týkající se povinnosti účastníka řízení předložit PrBZ. Projektová východiska vyžaduje, aby základ projektování jaderného zařízení, § 46 odst. 3 atomového zákona. K této podmínce se váže i obecné odůvodnění podmínek týkající se povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také oznamovat SÚJB důležité změny. K této podmínce se dále vážou požadavky právních předpisů týkající se projektu jaderných zařízení (§ 46 atomového zákona, resp. vyhláška č. 329/2017 Sb.). Projektová východiska jsou základním prvkem projektu jaderné elektrárny. Definují mimo jiné koncept a východiska pro zajištění jaderné bezpečnosti jaderné elektrárny. Proto je potřebné, aby účastník řízení tato východiska do PrBZ průběžně doplňoval a rozpracovával i v budoucím provozu.

B/ Odůvodnění podmínek vztahujících se k požadavkům na hodnocení systémů, komponent a stavebních konstrukcí a k zajištění plnění bezpečnostních funkcí.

Obecné odůvodnění podmínek B tohoto rozhodnutí:

K těmto podmínkám se váže obecné odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí, které je uvedené v úvodu odůvodnění podmínek a které se týká povinnosti držitele povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a také povinnosti oznamovat SÚJB důležité změny.

Právní základ těchto podmínek také tvoří ustanovení právních předpisů týkající se požadavků na projekt jaderného zařízení (§ 46 atomového zákona a vyhláška č. 329/2017 Sb.), požadavků na zajištění technické bezpečnosti VZ (§ 57 až 59 atomového zákona a vyhláška č. 358/2016 Sb.), požadavků na systém řízení (§ 29 a 30 atomového zákona a vyhláška č. 408/2016 Sb., o požadavcích na systém řízení) a požadavků na zajišťování jaderné bezpečnosti jaderného zařízení (§ 54 atomového zákona a vyhláška č. 21/2017 Sb.).

Jak již bylo uvedeno v obecné části odůvodnění k podmínkám povolení, držitel povolení je povinen „soustavně a komplexně hodnotit naplňování podmínek zajištění bezpečnosti z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi“. Obdobnou povinnost stanoví § 5 odst. 5 písm. b) atomového zákona.

Odůvodnění podmínky B1/:

Účastník řízení je podle § 24 odst. 6 atomového zákona povinen předložit SÚJB ke schválení každou změnu dokumentů schválených ze strany SÚJB. Za provozu jaderné elektrárny jsou průběžně realizovány modifikace zařízení, které vyvolávají nutnost úprav SVZ. Jednorozhodná perioda předkládání SVZ SÚJB je nutná vzhledem k charakteru a rychlosti provádění modifikací zařízení, ze kterých vyplývá nutnost revizí SVZ.

Odůvodnění podmínky B2/:

Držitel povolení k provozu jaderného zařízení má povinnost soustavně a komplexně hodnotit naplňování zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi (§ 5 odst. 5 písm. b) atomového zákona). Držitel povolení je povinen po celou dobu životního cyklu jaderného zařízení sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat veličiny a skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti a informace o nich uchovávat a předávat SÚJB (§ 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona a § 8 odst. 3 vyhlášky č. 21/2017 Sb.). Kontrolami prováděnými podle PPK má být spolu s plněním požadavků na kontrolu dle Limitů a podmínek zajištěno, aby účastník řízení měl přehled o stavu jaderného zařízení ve smyslu požadavku § 15 odst. 5 vyhlášky č. 21/2017 Sb., a tedy také o tom, zda je zaručeno trvalé plnění bezpečnostních funkcí všemi VZ. V rámci periodického hodnocení bezpečnosti dle vyhlášky č. 162/2017 Sb., jehož výsledky byly SÚJB předány dopisem č. j. ETE/3226/2020, ze dne 25. 2. 2020, který byl podatelnou SÚJB zaevidován pod č. j. SÚJB/POD/4739/2020, účastník řízení identifikoval nutnost provést analýzu, zda kontrolními činnostmi prováděnými dle PPK spolu s Limity a podmínkami je plněn požadavek na zajištění jaderné bezpečnosti v souladu s aktuálním stavem vědy a techniky. Stanovený termín aktualizace PPK odpovídá jeho rozsahu a technické náročnosti jeho aktualizace a navazuje na termín plnění nápravného opatření určený Akčním plánem.

Odůvodnění podmínky B3/:

V souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí je účastníkovi řízení uloženo, aby ve shodě s dosavadní praxí i nadále předkládal soubor údajů, na jejichž základě SÚJB provádí nezávislé vyhodnocování bezpečnostních ukazatelů. Bezpečnostní ukazatele jsou

významné indikátory, které slouží k hodnocení úrovně jaderné bezpečnosti v průběhu životního cyklu jaderného zařízení.

Odůvodnění podmínky B4/:

Podle § 5 odst. 5 atomového zákona je každý, kdo využívá jadernou energii nebo vykonává činnosti v rámci expozičních situací, povinen při získání nových významných informací o rizicích a následcích těchto činností zhodnotit úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení a přijmout opatření ke splnění požadavků tohoto zákona a soustavně a komplexně hodnotit naplňování zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi.

Dále je účastník řízení povinen dle § 54 odst. 1 písm. a) atomového zákona průběžně zajišťovat, ověřovat a dokumentovat schopnost stabilního a bezpečného provozu jaderného zařízení. Vyhláška č. 21/2017 Sb. ve svém § 23 odst. 2 požadavek upřesňuje: „Vnitřní předpisy a systémy, konstrukce a komponenty musí být při provozu jaderného zařízení průběžně ověřovány a upravovány s uvážením stávající úrovně vědy a techniky a uplatněním zkušeností z praxe a předchozího provozu jaderného zařízení.“

Původní projekt ETE ještě s teplotní únavou nepočítal, podobně jako jiné projekty v daném období ve světě, avšak ještě před spuštěním 1. bloku ETE byla, na základě tehdejších znalostí, v některých místech měření za účelem sledování teplotní únavy instalována. V současnosti je na ETE v mnoha místech, kde lze na základě dosavadních zkušeností a znalostí předpokládat výskyt teplotní únavy, měření zavedeno, nicméně aktivity k zajištění informací ohledně teplotní únavy tzv. na místě byly prováděny na technologických systémech jednotlivě a jejich závěry dosud nebyly systematicky zpracovány. Cílem této podmínky je zajistit systematickosti a komplexnosti posuzování potenciálu výskytu teplotní únavy na důležitých systémech 1. bloku ETE. Při stanovení termínů plnění podmínky byl využit odstupňovaný přístup dle vlivu technologických celků na jadernou bezpečnost a na základě výsledků hodnocení únavy.

Odůvodnění podmínky B5/:

Tato podmínka, v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí, požaduje rozšíření dílčího PPK ET001/4 o do tohoto programu dosud nezařazené obvody svary hlavního cirkulačního potrubí (dále jen „HCP“) a to na základě zprávy „Analýza výsledků provozních kontrol obvody svary HCP DN 850 Jaderné elektrárny Temelín“, Ae 20259/Dok Rev. 0, která byla SÚJB zaslána prostřednictvím dopisu č. j. ETE/S2968/2020 v reakci na výzvu č. j. SÚJB/OHSKaM/12578/2020, ze dne 19. 6. 2020, v rámci které bylo požadováno předložení analýzy výsledků kontrol výrobních a montážních svary spojů. Tato podmínka je, v návaznosti na § 59 atomového zákona, spjata s povinností držitele povolení provádět kontroly provozovaných vybraných zařízení v souladu s § 16 odst. 2 vyhlášky č. 358/2016 Sb., a to tak, aby byl naplněn § 18 odst. 1 vyhlášky č. 21/2017 Sb. Zařazením výrobních svary HCP do PPK bude pravidelně sledován případný rozvoj vad. Výsledky pravidelných kontrol prováděných dle PPK jsou rovněž hodnoceným parametrem v rámci programu řízení stárnutí potrubních tras a úseků BT1.

Odůvodnění podmínky B6/:

Tato podmínka je odůvodněna v duchu obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. NAcP na posílení jaderné bezpečnosti jaderných zařízení v České republice má za účel, na základě závazků České republiky k Evropské unii, shrnout identifikované oblasti, u nichž je vhodné provést akce vedoucí ke zvýšení celkové úrovně jaderné bezpečnosti jaderného zařízení. Oblasti a opatření obsažené v NAcP jsou považovány za poslední stav vědy a techniky dle požadavků § 5 odst. 5 atomového zákona.

C/ Odůvodnění podmínek k budoucím hodnocením bezpečného provozu.

Odůvodnění podmínky C1/:

Odůvodnění podmínky vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí a požadavků vyhlášky č. 162/2017 Sb. Poslední stav vědy a techniky je dále dán WENRA RL pro oblast O a návody MAAE „IAEA Specific Safety Guide No. SSG-3“ a „IAEA Specific Safety Guide No. SSG-4“, které požadují také sledování a vyhodnocování rizika provozu jaderného zařízení matematickými modely a pokračování v pravidelné aktualizaci a zpřesňování studie pravděpodobnostního hodnocení bezpečnosti (dále jen „PSA“). Současně je požadováno využívat metodu PSA k dokladování vlivu na bezpečnost i při všech požadavcích na změny, které souvisí se změnou rizika provozu a s jadernou bezpečností 1. bloku ETE.

Požadavky WENRA i relevantních dokumentů MAAE byly v obecné rovině zapracovány do platné atomové legislativy, viz požadavky § 48 odst. 2 atomového zákona, který uvádí požadavky na hodnocení bezpečnosti.

Další požadavky na hodnocení bezpečnosti uvádí § 7 písm. h) vyhlášky č. 162/2017 Sb., který požaduje: „Na základě modelu pravděpodobnostního hodnocení bezpečnosti musí být při provozu jaderného zařízení prováděno monitorování úrovně rizika představovaného jaderným zařízením.“ Podmínkou C1 je požadováno, aby účastník řízení předával výsledky tohoto monitorování SÚJB.

Odůvodnění podmínky C2/:

Tato podmínka je odůvodněna v duchu obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je dán požadavky § 5 odst. 5 a § 48 odst. 1, 4 a 5 atomového zákona, ze kterých plyne nutnost pravidelně hodnotit úroveň bezpečnosti jaderného zařízení, a požadavky § 17 písm. e) vyhlášky č. 162/2017 Sb., který uvádí požadavky na metody, kódy a kritéria a výpočtové metody. Dopisem č. j. SÚJB/RO/9326/2019 byla účastníkovi řízení zaslána upřesněná kritéria přijatelnosti, stanovená zvláště pro normální provoz, a zvláště pro abnormální provoz a havarijní podmínky různých kategorií podle četnosti výskytu iniciační události. Aktualizace analýz radiologických důsledků projektových nehod je požadována za účelem porovnání výsledků analýz s kritérii přijatelnosti odpovídajícími současným právním předpisům.

Odůvodnění podmínek C3/ a C4/:

Odůvodnění podmínek vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je reflektován i mezinárodními požadavky (referenční úroveň WENRA RL – oblasti I a K, kde je stanoven požadavek na pravidelné posouzení nastavených programů řízeného stárnutí a programů údržby tak, aby byly zohledněny případné nové požadavky či vzniklé problémy, dále např. dokumentem „IAEA Specific Safety Guide No. SSG-48“). Dále podmínky vycházejí z požadavků § 25 atomového zákona, § 8, 11, 12 a 15 vyhlášky č. 21/2017 Sb., na jejichž základě musí mít držitel povolení přehled o aktuálním stavu zařízení a musí mít jaderné zařízení pod kontrolou po celou dobu provozu a rovněž zaznamenávat po celou dobu skutečnosti důležité z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany a provádět proces řízeného stárnutí. Dalším z důvodů průběžného udržování aktuálnosti průkazné dokumentace předložené v rámci tohoto správního řízení je i fakt, že části průkazné dokumentace předložené spolu s žádostí o povolení obsahují mj. i výroky omezující životnost hodnocených systémů, konstrukcí a komponent na 30 (resp. 40) let provozu a v průběhu povolované činnosti bude nutno provést posouzení průkazů s ohledem na další provoz, který je v tuto chvíli plánován tak, jak je uvedeno v dopise účastníka řízení č. j. DJE/S1810/2020, ze dne 14. 5. 2020, který SÚJB obdržel dne 14. 5. 2020 a který byl podatelnou SÚJB zaevidován pod č. j. SÚJB/POD/9952/2020 a kterým účastník řízení

konstatoval, že aktuálně předpokládá dlouhodobý provoz ETE. Podmínky rovněž vychází z požadavků § 23 odst. 3 vyhlášky č. 162/2017 Sb. ukládajících povinnost provedení zvláštního hodnocení bezpečnosti před provedením jiné změny při využívání jaderné energie, kterou je provoz jaderného zařízení nad rámec jeho životnosti předpokládané jeho projektem při prvním fyzikálním spouštění jaderného zařízení. V současné době je, jak je patrné z dokumentace předané v rámci tohoto správního řízení, zajištěn další bezpečný provoz ETE. Výsledky výše uvedeného zvláštního hodnocení bezpečnosti a dalších významných hodnocení bezpečnosti budou pro SÚJB zásadním podkladem pro hodnocení zajištění bezpečného provozu ETE nad rámec životnosti předpokládané jeho projektem při prvním fyzikálním spouštění, stejně jako výsledky dalších hodnocení bezpečnosti v souvislosti s aktualizací dílčí dokumentace tvořící průkaz připravenosti zařízení a periodického hodnocení bezpečnosti. Podmínka vyplývá rovněž ze skutečnosti, že v případě neočekávaných problémů, které se mohou v průběhu dalšího provozu vyskytnout, je nutno provést nové analýzy stárnutí hodnocených zařízení. Stejně tak musí být zohledněny případné nové národní i mezinárodní požadavky, např. na hodnocení životnosti konkrétních systémů, komponent a stavebních konstrukcí.

Odůvodnění podmínky C5/:

Oznamovací povinnost účastníka řízení vyplývá z § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona, který stanoví povinnost oznamovat bezodkladně SÚJB každou změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení. Z dokumentace předložené v průběhu řízení je zřejmé, že v podmínce uvedený Akční plán, který obsahuje i opatření z PSR a doporučení z dalších hodnocení i jejich stav a způsob jejich řešení, bude aktualizován a v něm uvedené informace, které jsou skutečnostmi rozhodnými pro vydání povolení, budou tedy podléhat změnám. Podmínkou je proto v souladu s atomovým zákonem přesněji požadováno, aby účastník řízení o těchto změnách informoval SÚJB. S ohledem na to, že atomový zákon ukládá držiteli povolení soustavně a komplexně hodnotit jadernou bezpečnost z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a jejího uplatňování v praxi a rovněž ukládá provádět hodnocení bezpečnosti a s ohledem na to, že doba výkonu povolované činnosti je neurčitá, lze očekávat, že budou v průběhu dalšího provozu na základě výsledků těchto budoucích hodnocení definována další opatření a doporučení, jež budou do Akčního plánu implementována a jejichž stav a způsob řešení bude v Akčním plánu vyhodnocován a sledován.

Odůvodnění podmínky C6/:

Odůvodnění podmínky vychází z obecného odůvodnění podmínek tohoto rozhodnutí. V něm uvedený poslední stav vědy a techniky je reflektován i mezinárodními požadavky reprezentovanými dokumenty MAAE, které jsou průběžně aktualizovány se shrnutím tzv. mezinárodní dobré praxe, v současné době reprezentované v této oblasti zejména dokumentem IAEA Safety Standard SSR-2/1 (Rev. 1). Poslední stav vědy a techniky je ovlivňován např. výsledky probíhajících experimentálních a analytických programů v oblasti zvládnutí havárií a zkušenostmi a poznatky získanými např. na základě havárií na jiných jaderných zařízeních. Podmínka se opírá o požadavky § 48 a 49 atomového zákona a § 29 odst. 1 vyhlášky č. 21/2017 Sb., které ukládají povinnost trvale přehodnocovat systém zvládnutí havárií a na základě výsledku přehodnocení ho vhodně aktualizovat.

D/ Odůvodnění podmínek k zajištění lidských zdrojů a k organizaci a řízení bezpečnosti.

Odůvodnění podmínek D1/ a D2/:

Atomový zákon a jeho prováděcí předpisy obsahují požadavky vztahující se k oznamovací povinnosti účastníka řízení. Oznamovací povinnost účastník řízení vyplývá z § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona, který stanoví „oznamovat Úřadu neprodleně každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti,

monitorování radiační situace, zvládnání radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení nebo provedení registrace, s výjimkou údajů, které jsou zjistitelné z veřejného registru,“.

Požadavky na provádění změn jsou uvedeny v § 7 vyhlášky č. 408/2016 Sb., který v návaznosti na § 29 odst. 3 písm. h) atomového zákona stanoví způsob provádění změn v systému řízení, tedy také změn organizačních. Organizační změnou účastníka řízení k činnostem souvisejícím s využíváním jaderné energie, je změna organizačního charakteru vedoucí ke zlepšení funkčnosti systému řízení, která je dle § 9 odst. 2 vyhlášky č. 21/2017 Sb. jinou změnou při využívání jaderné energie. Ustanovením § 10 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 21/2017 Sb. je určena povinnost písemně oznámit SÚJB jinou změnu před jejím provedením a požadavky na obsah tohoto oznámení. Podmínky D1 a D2 upřesňují rozsah informací předávaných SÚJB potřebných pro správné technické vyhodnocení úspěšnosti provedených naplánovaných a řádně oznámených jiných změn při využívání jaderné energie (organizačních změn) účastníka řízení s ohledem na rychle se vyvíjející pracovní trh a např. rizika spojená s absencí pracovníků nebo jejich neefektivními organizačními přesuny a náznaky pracovního přetížení jedinců, jejichž včasné odhalení by umožnilo předcházet snížení kvality zajištění činností souvisejících se zajištěním jaderné bezpečnosti a informování v předstihu o výhledu očekávaných organizačních změn u účastníka řízení v následujícím roce pro včasné zhodnocení možných rizik před řádným oznámením jiné změny při využívání jaderné energie.

Účastník řízení je v průběhu budoucího provozu povinen zajišťovat plnění atomovým zákonem a jeho prováděcími předpisy požadovaných povinností na procesy a činnosti a jejich personální zajištění a na základě podmínek D1 a D2 také předávat informace o tomto plnění SÚJB.

Odůvodnění podmínky D3/:

Dle § 5 odst. 1 písm. c) atomového zákona každý, kdo využívá jadernou energii, je povinen postupovat tak, aby riziko ohrožení fyzické osoby a životního prostředí bylo tak nízké, jakého lze rozumně dosáhnout při zohlednění současné úrovně vědy a techniky a všech hospodářských a společenských hledisek.

Dle § 5 odst. 5 písm. b) atomového zákona je každý, kdo využívá jadernou energii, povinen soustavně a komplexně hodnotit naplňování principů mírového využívání jaderné energie z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi. Tento poslední stav vědy a techniky je dán požadavky obsaženými § 29 atomového zákona a v návaznosti na něj ve vyhlášce č. 408/2016 Sb. (v oblasti zajišťování kultury bezpečnosti). Proto je s cílem dosažení odpovídající úrovně jaderné bezpečnosti podmínkou požadováno, aby účastník řízení pravidelně analyzoval úroveň kultury bezpečnosti. V podmínce D3 uvedené atributy tohoto hodnocení (pravidelnost, provedení kvalifikovaným týmem) vyplývají z požadavků § 8 vyhlášky č. 408/2016 Sb. na pravidla posuzování účinnosti systému řízení. Každoroční hodnocení kultury bezpečnosti uvedené v této podmínce je nezbytné z hlediska znalosti stavu kultury bezpečnosti účastníka řízení, aby mohl reagovat na případná negativní zjištění a aby stanovoval vhodná opatření s cílem rozvíjet zdravou kulturu bezpečnosti. Zdravá kultura bezpečnosti je důležitým faktorem při předcházení neshod a provozních událostí.

Odůvodnění podmínky D4/:

Tato podmínka se týká informování SÚJB o tom, jakým způsobem je v návaznosti na § 49 odst. 1 písm. i) atomového zákona naplňován § 4 písm. c) vyhlášky č. 21/2017 Sb., která požaduje, aby držitel povolení využíval v rámci svého systému zpětné vazby informace o zkušenostech z jiných technických a technologických oborů. Vzhledem k tomu, že některé technické či technologické subjekty mohou mít legislativně či interně nastavena určitá omezení ve sdílení zkušeností, požaduje SÚJB prostřednictvím této podmínky přehled, které instituce účastník řízení s žádostí o sdílení informací oslovil a s jakým výsledkem. Primárně by se mělo jednat o technické a technologické obory či úřady, které ve svém oboru vyhodnocují

zkušenosti, a to jak technického charakteru tak týkající se lidské výkonnosti nebo kultury bezpečnosti. Příkladem mohou být instituce spojené s oblastí chemického průmyslu, letectví, železniční dopravy, výzkumné či vědecké instituce apod. Zároveň požaduje SÚJB informaci o tom, z jakých zdrojů čerpá účastník řízení informace o zkušenostech z jiných technických a technologických oborů, jakou mají tyto informace formu, jak tyto informace vyhodnocuje, zaznamenává a efektivně využívá v rámci svého systému zpětné vazby z provozních zkušeností. Aby tyto informace mohl účastník řízení využívat v co možná nejširším rozsahu, musí existovat proces, zabývající se jejich aktivním vyhledáváním. Musí být, vhodným způsobem, zavedena a nastavena mezioborová či meziprofesní spolupráce založená na sdílení informací či zkušeností. Účastník řízení v současné době využívá v určitém rozsahu zkušeností z jiných technických a technologických oborů. SÚJB přesné informace požaduje, aby sledoval, zda účastník řízení činí kroky k rozvoji systému v co nejširším možném měřítku.

Z uvedených důvodů SÚJB rozhodl, jak je uvedeno výše.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím SÚJB, Sekce jaderné bezpečnosti, Senovážné náměstí 9, Praha 1 rozklad k předsedkyni SÚJB, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Podepsáno elektronicky

Ing. Zdeněk Típek
ředitel Sekce jaderné bezpečnosti

Rozdělovník:

Účastník řízení do datové schránky
Spis zn. SÚJB/POD/6658/2020/1