

01 Oblast působnosti vyhlášky a výjimky

OBSAH

Označení postupu	Otázka k přijatému doporučenému postupu	Číslo ekvivalentního pravidla podle PED
DP 01/01 R 0	<i>Vztahuje se povinnost posuzování shody podle vyhlášky č. 309/2005 Sb. na výměny, opravy nebo rekonstrukce používaných (již provozovaných) VZSN ?</i>	P 1/3
DP 01/02 R 0	<i>Uplatňuje se rozdílný postup posuzování shody pro návrh a výrobu VZSN, která se navrhuje jako:</i> <i>a) nové VZSN</i> <i>b) opakovaně vyráběné podle původního schváleného technického řešení</i> <i>c) opakovaně vyráběné avšak s podstatnými změnami oproti původnímu schválenému technickému řešení ?</i>	Není
DP 01/03 R 1	<i>V jakých případech se přistupuje k zásahům do potrubí, která spadají do okruhu VZSN jako k opravám ve smyslu DP 01/01.</i>	P 1/4
DP 01/04 R 0	<i>Jak jsou klasifikovány tlakoměry ?</i> <i>Obecněji:</i> <i>jak jsou klasifikovány různé měřicí zařízení a systémy ve smyslu ochrany před překročením dovolených mezí tlakového VZSN ?</i>	P 1/6
DP 01/05 R 0	<i>Co je to tlaková výstroj VZSN?</i>	P 1/8
DP 01/06 R 0	<i>Považují se za VZSN součásti potrubí (jako jsou trubky nebo systémy trubek, trubkové tvarovky, dilatační vlnovce, hadice nebo jiné části vystavené tlaku) jestliže se uvádějí na trh jako jednotlivé díly?</i>	P 1/9
DP 01/07 R 1	<i>Které významné konstrukční činitele je nutné uvažovat při návrhu VZSN ?</i>	P 1/11
DP 01/08 R 1	<i>Vztahuje se Vyhláška na pracovní funkci části VZSN podle § 4 čl. (2) Vyhlášky?</i> <i>(jedná se o díl VZSN, jehož selhání nebo chybná funkce může ohrozit technickou bezpečnost. Nutno však přihlídnout k tomu, že se vždy vychází z analýzy nebezpečí, která zohledňuje pracovní funkce VZSN podle zadání držitele povolení - též z pohledu jaderné a radiační bezpečnosti)</i>	1/15
DP 01/09 R 0	<i>Co se rozumí pod pojmem „standardní tlakové zařízení“. Může být relevantní požadavek použití standardního tlakového zařízení též při navrhování VZSN spadajících do okruhu zařízení uvedených v § 3, odst. 1, písm. e) ?</i>	1/17

Označení postupu	Otázka k přijatému doporučenému postupu	Číslo ekvivalentního pravidla podle PED
DP 01/10 R 0	<i>Kdy se měřicí nebo řídicí systém považuje za bezpečnostní výstroj podle čl. 2.11 Přílohy č. 1 ?</i>	1/20
DP 01/11 R 0	<i>Jakým pravidlem by se mělo řídit použití Vyhlášky při zařazování konstrukčních dílů do kategorie částí VZSN, jako jsou příruby, klenutá dna a hrdla?</i>	1/22
DP 01/12 R1	<i>Jak postupovat při opravách VZSN, která před vydáním vyhlášky č. 309/2005 Sb.:</i> <ul style="list-style-type: none"> - byla zařazena do platnosti vyhlášky č. 76/1989 Sb. - nebyla zařazena do platnosti vyhlášky č. 76/1989 Sb.? 	Není
DP 01/13 R 1	<i>Vztahuje se Vyhláška na snímače používané jako součást bezpečnostních systémů chránících tlaková zařízení?</i>	1/25
DP 01/14 R 0	<i>Spadá potrubí v hasicích systémech do působnosti vyhlášky č. 309/2005 Sb.?</i>	1/38
DP 01/15 R 1	<i>Co se rozumí pod pojmem „prvky připojené k součástem vystaveným tlaku“ v souvislosti s termínem „tlakové speciálně navrhované vybrané zařízení“.</i>	1/40
DP 01/16 R 0	<i>Spadá výtokové potrubí ze zařízení bezpečnostní výstroje VZSN, které bude vystaveno tlaku PS vyššímu než 0,5 bar, do oblasti působnosti Vyhlášky, jestliže dochází k vypouštění do definovaného volného prostoru ?</i>	1/42
DP 01/17 R 0	<i>Je bezpečnostní výstroj podle definice ve vyhlášce 309/2005 Sb. omezena pouze na zařízení, která chrání před nebezpečím vyplývajícím z překročení tlaku?</i>	1/43
DP 01/18 R 0	<i>Je správné, aby byl vyměnitelný trubkový svazek pro válcový trubkový výměník tepla separátně opatřen označením shody (č. AO) vedle označení shody (č. AO) vlastního výměníku tepla ?</i>	1/47
DP 01/19 R 1	<i>Spadá elektrická výstroj VZSN do oblasti působnosti vyhlášky č. 309/2005 Sb. ?</i>	Není
DP 01/20 R 0	<i>Jak se řeší drobné opravy VZSN (prováděné přímo na provozovaném VZSN), které nemění jeho bezpečnostní konfiguraci ani způsob používání ?</i>	Není

Označení postupu	Otázka k přijatému doporučenému postupu	Číslo ekvivalentního pravidla podle PED
DP 01/21 R0	<i>Jak postupovat při opravách VZSN, v souvislosti s uplatňováním dozoru nad zajišťováním technické bezpečnosti VZSN</i>	Není

Pravidla podle PED, která nejsou relevantní pro použití v podmínkách platnosti vyhlášky č. 309/2005 Sb.

1/1, 1/2, 1/5, 1/7, 1/10, 1/12, 1/13, 1/14, 1/16, 1/18, 1/19, 1/21, 1/23, 1/24,
1/26 – 1/37, 1/39, 1/41, 1/44 – 1/46, 1/48 – 1/51

**Pravidla podle vyhlášky č. 309/2005 Sb.
(zpracovaná v této metodice navíc),
která nejsou relevantní pro použití v podmínkách platnosti PED**

DP 01/02, DP 01/12, DP 01/19, **DP 01/20 a DP 01/21**

Poznámky:

- V doporučených postupech č.: DP 01/02, 01/06 a 01/11 nedošlo k žádným změnám (zůstává označení R0).
- V doporučených postupech č.: DP 01/01, 01/04, 01/05, 01/09, 01/10, 01/14, 01/16, 01/17 a 01/18 byl vypuštěn pouze text souvisejícího informativního postupu podle PED nebo doplnění odkazů na nové doporučené postupy.
Jedná se o drobnou změnu, která není označena jako revize (zůstává označení **R0**).
- V doporučených postupech č. DP 01/03, 01/07, 01/08, 01/12, 01/13, 01/15 a 01/19 byly provedeny změny a doplňky textu doporučených postupů, které jsou označeny revizním stavem **R1**.
- Doporučené postupy DP 01/20 a 01/21 jsou novými postupy skupiny otázek 01 (mají označení revize **R0**).

Doporučený postup	DP 01/01	R0	Postup dle PED:	1/3
Otázka: <i>Vztahuje se povinnost posuzování shody podle vyhlášky č. 309/2005 Sb. na výměny, opravy nebo rekonstrukce používaných (již provozovaných) VZSN ?</i>				
Doporučený postup se týká: § 6 odst (2) Vyhlášky č. 309/2005 Sb. a § 16 odst. (1) a (2) Vyhlášky č. 106/98 Sb.				
Odpověď: ANO				
<p>Povinnost posuzování shody podle jednotlivých postupů uvedených v příloze č. 4 vyhlášky č. 309/2005 Sb. (dále jen Vyhlášky) se obecně vztahuje na výrobu a dodávky jak nových, tak i (za účelem oprav již provozovaných VZSN) opakovaně vyráběných VZSN. Toto se týká i částí ve smyslu § 4 čl. (2) Vyhlášky. Ve všech případech musí být provedeno stanovení podmínek pro provoz VZSN, analýza nebezpečí (která zohlední tyto podmínky), zpracování technické dokumentace výroby VZSN s určením postupu posuzování shody, výroba a zkoušení a závěrečné posouzení shody podle zvoleného postupu. Vyhláška neřeší zvláštní podmínky pro opravy a rekonstrukce již provozovaných VZSN, ale nebrání využití již jednou schválené technické dokumentace VZSN pro opakovanou výrobu a posuzování shody podle Vyhlášky. Prakticky mohou nastat tyto případy:</p>				
<ol style="list-style-type: none">1) Na <u>zcela nově navrhované VZSN</u> (nebo části ve smyslu § 4 čl. (2) Vyhlášky) se uplatní plný rozsah výše uvedených činností podle Vyhlášky a je vypracována zcela nová technická dokumentace.2) Pokud - <u>za účelem opravy již dříve provozovaného VZSN - vznikne potřeba výroby nového (zcela identického) VZSN</u> (nebo části ve smyslu § 4 čl. (2) Vyhlášky), je možné algoritmus posuzování shody podstatě zjednodušit. V podmínkách pro provoz postačí potvrdit, že se jedná o identické dříve schválené podmínky, na základě kterých bylo vydáno povolení k provozu JE. Analýza nebezpečí zjednodušeně definuje shodnost dříve schválené technické dokumentace na dodávku VZSN s tím, že identifikuje procesy a kvalifikace, pro které musí výrobce (podle nové Vyhlášky) prokázat svoji způsobilost a kde podle původní technické dokumentace vystupuje nyní AO místo státního ITL. Výrobou, podle takto definované technické dokumentace, je pověřen způsobilý výrobce, který řeší prokázání shody podle zvoleného modulu posuzování shody spolu s vybranou AO.3) Pokud - <u>za účelem rekonstrukce již dříve provozovaného VZSN - vznikne potřeba výroby nového (rekonstruovaného) VZSN</u> je třeba postupovat shodně jako v případě ad 1). – taková situace se považuje za nový výrobek, na který se vztahuje povinnost posuzování shody podle podmínek Vyhlášky. Pro zpracování technické dokumentace může být částečně využita dokumentace původní. Analýza nebezpečí však musí zhodnotit míru využitelnosti původní technické dokumentace. Z pohledu posuzování shody jsou však takto upravené technické podklady považovány vždy jako podklady pro nově navrhované VZSN.				
Poznámka: 1) Rekonstrukce VZSN zahrnuje zásadní změny, které mění jeho původní charakteristiky (materiály, dimenze, výkonové charakteristiky, účel a/nebo typ pro který bylo určeno), 2) DP 01/01 se netýká dovozů VZSN (tato problematika je řešena samostatným DP 09/06 – DP 09/10) 3) DP 01/01 se netýká specifických otázek drobných oprav VZSN (prováděných přímo na provozovaném VZSN), které nemění jeho bezpečnostní konfiguraci ani způsob používání (tato problematika je řešena samostatným DP 01/20)				
Vydáno dne: 20.03.2007				

Doporučený postup	DP 01/02	R0	Postup dle PED:	není
<p>Otázka:</p> <p><i>Uplatňuje se rozdílný postup posuzování shody pro návrh a výrobu VZSN, která se navrhuje jako:</i></p> <p><i>a) nová VZSN</i></p> <p><i>b) opakovaně vyráběná podle původního schváleného technického řešení</i></p> <p><i>c) opakovaně vyráběná avšak s podstatnými změnami oproti původnímu schválenému technickému řešení ?</i></p> <p>Doporučený postup se týká: § 4 odst. (1) a (2) Vyhlášky a Přílohy č. 1</p> <p>Odpověď: NE</p> <p>Pro všechny tři případy se uplatňuje stejný postup posuzování shody, který zahrnuje následující kroky:</p> <ol style="list-style-type: none">1. identifikaci všech podmínek, za kterých musí VZSN plnit svoji funkci během všech uvažovaných provozních stavů (viz čl. 1.6 Přílohy č. 1 Vyhlášky);2. vypracování analýzy nebezpečí podle podmínek ad 1 s identifikováním požadavků důležitých pro zpracování konečného návrhu (viz čl. 1.7 Přílohy č. 1 Vyhlášky);3. vypracování návrhu VZSN, který musí zohlednit všechny výstupy – požadavky- které vyplynuly z provedené analýzy nebezpečí. Návrh VZSN musí dále zahrnovat plnění podmínek zvoleného technického kódu (souboru technických předpisů) – viz čl. 1.2.1 Přílohy č. 1 Vyhlášky <p>Pro případ ad b) může být v rámci výsledků provedené analýzy rizik zdůvodněno použití původních technických řešení. Musí však být současně splněny příslušné podmínky Vyhlášky, které se týkají prokázání způsobilosti výrobce, personálu a procesů v souladu se zvoleným postupem posuzování shody</p> <p>Poznámky:</p> <p>Poznámka č. 1: Za plnění kroku č. 1 odpovídá držitel povolení, který v technické specifikaci objednávky VZSN plní požadavek čl. 1.6 Přílohy 1 Vyhlášky.</p> <p>Poznámka č. 2: Za plnění kroku č. 2 odpovídá držitelem povolení vybraný a způsobilý výrobce nebo dovozce, který vypracuje (nebo nechá na svoji odpovědnost vypracovat) analýzu nebezpečí a návrh VZSN. Plní tím požadavky čl. 1.7 a 1.8 Přílohy č. 1 Vyhlášky.</p> <p>Vydáno dne: 20.03.2007</p>				

Doporučený postup	DP 01/03	R1	Postup dle PED:	1/4
<p>Otázka: <i>V jakých případech se přistupuje k zásahům do potrubí, která spadají do okruhu VZSN, jako k opravám ve smyslu DP 01/01.</i></p> <p>Doporučený postup se týká:</p> <p style="text-align: center;">§ 6 odst (2) Vyhlášky č. 309/2005 Sb. a § 16 odst. (1) a (2) Vyhlášky č. 106/98 Sb.</p> <p>Odpověď:</p> <p>Zůstane-li tekutina, účel, dimenzování potrubí, materiál i bezpečnostní funkce stejné, mohou být zásahy do VZSN pokládány za opravy, které je možné realizovat podle DP 01/20.</p> <p>Prakticky je možné uvažovat se dvěma možnými případy podle níže uvedených příkladů:</p> <p>a) do stávajícího potrubí (VZSN) bude připojen bezpečnostně nevýznamný nátrubek (např. pro měřicí sondu) nebo bude vyměněna část původního potrubí (trubka nebo koleno – materiálová dodávka). Podkladem pro řešení takového způsobu opravy bude popis nové situace. Musí být porovnán stávající původně schválený stav s analytickým hodnocením nového řešení ve vztahu k JB a RO. Jedná se o analýzu rizik, která zhodnotí vliv zásahu na TB VZSN a na základě jejího výsledku zařadí akci do kategorie drobných oprav. V tomto případě se postupuje podle DP 01/20. Nejedná o posuzování shody ve smyslu přílohy č. 4 Vyhlášky.</p> <p>b) do stávajícího potrubí budou vyměněny části celých potrubních svařenců („figur“) vyrobených jako samostatná dodávka. Při opravě je však zachován původní projekt (tvary, dimenze, materiály a pod.). V tomto případě je postupováno stejně jako ad a) pouze s tím rozdílem, že je výroba potrubních svařenců zajišťována u způsobilých dodavatelů. Konečné zkoušky potrubních svařenců (prováděné podle podmínek schválené technické dokumentace opravy) se účastní AO. Výrobce vystavuje protokol o konečné zkoušce potrubních svařenců (spolupotvrzený AO) a prohlášení o shodě dodávky s podmínkami schválené technické dokumentace – nejedná se o posuzování shody ve smyslu přílohy č. 4 Vyhlášky. Další postup opravy na území JE probíhá podle podmínek DP 01/20 písmeno e).</p> <p>Poznámky:</p> <p>Může se jednat o výměny částí potrubí podle původní schválené dokumentace s využitím původně schválených TDP. Stejně tak je možné v tomto smyslu realizovat nevýznamné změny z hlediska technické, radiační a jaderné bezpečnosti. Vždy je však nutné tuto situaci doložit prostřednictvím analýzy nebezpečí a příslušné technické dokumentace – viz Poznámka v DP 01/01</p> <p>Vydáno dne: 15.10.2008</p>				

Doporučený postup	DP 01/04	R 0	Postup dle PED:	1/6
<p>Otázka:</p> <p><i>Jak jsou klasifikovány tlakoměry ?</i></p> <p>Obecněji: <i>Jak jsou klasifikována různá měřící zařízení a systémy ve smyslu ochrany před překročením dovolených mezí tlakového VZSN ?</i></p> <p>Doporučený postup se týká:</p> <p>čl. 2.10 a 2.11 Přílohy č. 1 Vyhlášky č. 309/2005 Sb.</p> <p>Odpověď:</p> <p>Tlakoměry i ostatní měřící zařízení jsou klasifikovány jako „ochranná zařízení“ ve smyslu článku č. 2.10.3 Přílohy č. 1 vyhlášky č. 309/2005 Sb. pouze tehdy, když je jejich hlavní funkcí zamezení překročení dovolených mezí VZSN.</p> <p>Za ochranná zařízení je považována:</p> <ul style="list-style-type: none">- <u>bezpečnostní výstroj</u> ve smyslu čl. 2.10.3.1 , nebo- <u>vhodná kontrolní zařízení</u> ve smyslu čl. 2.10.3.3, která umožňují vhodný zásah pro udržení dovolených mezí <p>Volba vhodnosti ochranných zařízení musí vycházet z výsledků analýzy nebezpečí a z podmínek zvoleného technického kódu pro návrh.</p> <p><u>Na bezpečnostní výstroj</u> ve smyslu čl. 2.10.3.1 se vztahuje posuzování shody sestavy VZSN. Bezpečnostní výstroj musí mít funkci pouze podle čl. č. 2.11.1.2.</p> <p><u>Na vhodná kontrolní zařízení</u> se nevztahuje posuzování shody sestavy VZSN, protože se jedná o širší souvislosti s vazbou na projekt příslušného provozního souboru nebo ostatních provozních souborů JE. Pokud jsou vhodná kontrolní zařízení součástí sestavy VZSN, jsou tato kontrolní zařízení posuzována podle projektem stanovených podmínek.</p> <p>Poznámky:</p> <p style="text-align: center;"><u>Zrušena poznámka s odkazem na PED</u></p> <p>Vydáno dne: 20.03.2007</p>				

Doporučený postup	DP 01/05	R1	Postup dle PED:	1/8
<p>Otázka:</p> <p style="text-align: center;"><i>Co je to tlaková výstroj VZSN ?</i></p> <p>Doporučený postup se týká:</p> <p>§2 písmeno b) Vyhlášky č. 309/2005 Sb., kde součástí termínu „tlakové speciálně navrhované vybrané zařízení“ je i termín <u>prvky připojené k součástem vystaveným tlaku.</u></p> <p>Odpověď:</p> <p><u>Tlakovou výstrojí</u> je zařízení, které má určitou pracovní funkci a identifikovatelné těleso vystavené vnitřnímu tlaku – tj. zařízení, které má určitou funkci vedle odolávání vnitřnímu tlaku.</p> <p>Tlaková výstroj může být připojena k VZSN např. přírubovým spojem nebo šroubením, nebo nerozebíratelným spojem (např. svařováním). Tlaková výstroj má specifickou provozní funkci (nebo funkce), jako je například měření, změna mechanických charakteristik proudění tekutiny, odběr vzorků, odstraňování nečistot nebo odplynování. Tlaková výstroj nemusí nezbytně mít pohyblivé části. <u>Typickým příkladem tlakové výstroje jsou armatury, regulátory tlaku, měřicí komory, tlakoměry, vodoznaková skla, filtry a dilatační spoje.</u> Jedná se o zařízení ve smyslu čl. 2.5 a 2.9.1 přílohy č. 1 vyhlášky č. 309/2005 Sb.</p> <p>Pokud má tlaková výstroj podstatný vliv na technickou bezpečnost VZSN, je zařazena též do seznamu částí VZSN podle vyhlášky č. 309/2005 Sb.</p> <p><u>Příklady zařízení, která nejsou tlakovou výstrojí:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• pojistné ventily → bezpečnostní výstroj• např. víka, objímky, příruby, svorníky, hermetické dveře, napínací lana tlakové obálky apod. (součástí tlakového zařízení) → část VZSN <p>Poznámky:</p> <p style="text-align: center;">Zrušena poznámka s odkazem na PED</p> <p>Vydáno dne: 20.03.2007</p>				

Doporučený postup	DP 01/06	R0	Postup dle PED:	1/9
<p>Otázka:</p> <p><i>Považují se za VZSN součásti potrubí (jako jsou trubky nebo systémy trubek, trubkové tvarovky, dilatační vlnovce, hadice nebo jiné části vystavené tlaku) jestliže se uvádějí na trh jako jednotlivé díly?</i></p> <p>Doporučený postup se týká:</p> <p>§ 4 odst. (2) Vyhlášky č. 309/2005 Sb.</p> <p>Odpověď:</p> <p>Jednotlivé součásti potrubí, jako je trubka nebo systém trub či trubek, tvarovky, dilatační vlnovce, hadice nebo jiné části vystavené tlaku nelze použít jako VZSN ve smyslu vyhlášky č. 309/2005 Sb., pokud nebude prověřeno a doloženo, že splňují podmínky technické dokumentace VZSN.</p> <p>Avšak jednotlivé trubky nebo systémy trubek, určené pro specifické použití v jaderné energetice, mohou být klasifikovány jako „potrubí“ nebo částí VZSN, pokud na nich byly provedeny všechny příslušné výrobní operace, jako je ohýbání, tvarování, připojování přírub a tepelné zpracování (včetně souvisejících kontrol a zkoušek) dle technické dokumentace VZSN. Některé součásti potrubí (např. dilatační spoje) mohou být považovány za tlakovou výstroj (viz pravidlo 1/8, doporučený postup DP 01/05).</p> <p>Poznámky:</p> <p>Např. povšimněte si definice dilatačního spoje a dilatačního vlnovce: <u>Dilatační spoje</u> jsou zařízení, která obsahují jeden nebo několik vlnovců sloužících k absorbování rozměrových změn způsobených například roztažením nebo smrštěním konkrétního potrubí nebo konkrétní nádoby teplem – může být částí VZSN <u>Dilatační vlnovce</u> jsou pružné prvky dilatačního spoje, které se skládají z jedné nebo několika vln a koncových prvků – není částí VZSN</p> <p>Vydáno dne: 20.03.2007</p>				

Doporučený postup	DP 01/07	R1	Postup dle PED:	1/11
Otázka: Které významné konstrukční činitele je nutné uvažovat při návrhu VZSN ? Doporučený postup se týká: §§ 3 a 7 Vyhlášky + čl. 1.5 – 1.8 Přílohy č. 1 této vyhlášky. <u>Odpověď pro použití Vyhlášky č. 309/2005 Sb.:</u> Stanovení okruhu VZSN je dáno jednoznačně § 3 odst. 2 a § 7 Vyhlášky č. 309/2005 Sb. Do okruhu VZSN spadají i zařízení, která nejsou tlakovými zařízeními z pohledu směrnice pro klasická tlaková zařízení (směrnice PED). Pro zpracování návrhu VZSN jsou z pohledu uvedené vyhlášky významnými konstrukčními činiteli ty druhy namáhání, které vychází: <ul style="list-style-type: none">- ze seznamu VZSN (zpracovaného podle struktury § 3 a podle podmínek § 7 Vyhlášky)- z identifikace všech podmínek podstatných pro plnění požadovaných funkcí zařízení za normálního provozu, abnormálního provozu, havarijních podmínek, projektové i maximální projektové nehody se schopností omezovat důsledky poruch a nehod. Tato identifikace tedy vychází z požadavků jak na zajištění technické bezpečnosti vlastního zařízení, tak i z požadavků zajištění jaderné bezpečnosti a radiální ochrany celého provozního souboru JE.- analýzy nebezpečí, která zohledňuje (na základě výše uvedené identifikace podmínek funkcí VZSN) všechny konstrukční významné činitele a ne pouze tlak. Poznámky: <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 10px auto;"><i>Zrušena poznámka s odkazem na PED</i></div> Vydáno dne: 15.10.2008				

Doporučený postup	DP 01/08	R1	Postup dle PED:	1/15
-------------------	----------	----	-----------------	------

Otázka:

Vztahuje se Vyhláška na pracovní funkci části VZSN podle § 4 čl. (2) Vyhlášky?

(jedná se o část VZSN, jehož selhání nebo chybná funkce může ohrozit technickou bezpečnost. Nutno však přihlídnout k tomu, že se vždy vychází z analýzy nebezpečí, která zohledňuje pracovní funkce VZSN podle zadání držitele povolení – které vychází též z pohledu jaderné bezpečnosti a radiační ochrany)

Doporučený postup se týká: § 4 čl. (2) Vyhlášky

Odpověď:

ANO a ještě v širším rozsahu než u PED!

Na rozhodnutí, zda musí část VZSN splňovat příslušné požadavky přílohy č. 1 Vyhlášky, má vliv nejenom hledisko působení tlaku, ale též hledisko:

- funkčnosti vlastního VZSN (např. vnitřní části armatury) nebo hledisko
- funkčnosti této části z pohledu vlivu na technickou bezpečnost VZSN (např. může mít příslušná část funkci vhodného kontrolního zařízení podle čl. 2.10.3.2 Přílohy č. 1 Vyhlášky)

Vyhodnocení uvedených bezpečnostních vlivů musí být předmětem analýzy nebezpečí provedené výrobcem, která vychází z kvalifikovaného zadání odpovědného držitele povolení podle požadavků čl. 1.6 přílohy č. 1 vyhlášky č. 309/2005 Sb. Jedná se o kvalifikované stanovení požadovaných provozních stavů VZSN.

Toto doporučení souvisí s DP 01/04 a DP 01/05.

Poznámky:

Zrušena poznámka s odkazem na PED

Příklady týkající se armatur:

- a) Je-li armatura určena k použití jako jediný prostředek oddělení obsahu tlakového zařízení od atmosféry nebo od zařízení, které je umístěno ve směru proudění a není určeno k tomu, aby odolávalo tlaku ve směru proti směru proudění, musí vnitřní části armatury, které přispívají k tomuto oddělení, splňovat příslušné základní požadavky na bezpečnost.
- b) Je-li armatura určena k instalaci mezi tlakovou nádobou a tlakovým potrubím, přičemž obě tato zařízení jsou konstruována tak, aby odolávala tlaku, pak není pracovní funkce této armatury spojena s nebezpečím vyplývajícím z působení tlaku, a proto vnitřní části armatury nemusí splňovat příslušné základní požadavky na bezpečnost.

Předpokládané použití armatury musí být popsáno v návodu k použití, a pokud má být armatura použita jako jediný prostředek oddělení, musí splňovat základní požadavky na bezpečnost podle Vyhlášky.

Vydáno dne: 15.10.2008

Doporučený postup	DP 01/09	R0	Postup dle PED:	1/17
Otázka: <i>Co se rozumí pod pojmem „standardní tlakové zařízení“. Může být relevantní požadavek použití standardního tlakového zařízení též při navrhování VZSN spadajících do okruhu zařízení uvedených v § 3, odst. 1, písm. e) ?</i>				
Doporučený postup se týká: § 3, odst. 1, písm. e) Vyhlášky				
Odpověď: Jako typické příklady standardních tlakových zařízení spojených s potrubím, redukčními stanicemi nebo kompresorovými stanicemi lze uvést měřicí zařízení, armatury, regulátory tlaku, pojistné ventily, filtry, výměníky tepla, nádoby a pod. Standardní tlakové zařízení nemusí být speciálně navrženo a vyrobeno pro určité potrubí, nýbrž je určeno k použití v řadě aplikací, včetně různých dopravních potrubí nebo například průmyslových potrubí, které nespádají do působnosti vyhlášky č. 309/2005 Sb.. Pokud držitel povolení nebo výrobce navrhne použití standardního tlakového zařízení pro účely VZSN, musí též zajistit a doložit splnění požadavků vyhlášky č. 309/2005 Sb.				
Poznámky: Prakticky jde o: <ul style="list-style-type: none">- zhodnocení bezpečného použití standardního tlakového zařízení pro účely VZSN a stanovení podmínek pro použití takového zařízení tak, aby byly plněny podmínky Vyhlášky;- doložení způsobu výroby a zkoušení standardního tlakového zařízení podle výše uvedených podmínek pro bezpečné použití standardního tlakového zařízení;- pokud je standardní tlakové zařízení současně tlakovým zařízením podle PED, neprokazuje shoda s PED a značka CE zároveň shodu podle vyhlášky č. 309/2005 Sb.				
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;"><i>Zrušena poznámka s odkazem na PED</i></div>				
Vydáno dne: 20.03.2007				

Doporučený postup	DP 01/10	R0	Postup dle PED:	1/20
Otázka: <i>Kdy se měřicí nebo řídicí systém považuje za bezpečnostní výstroj podle čl. 2.11 Přílohy č. 1 ?</i>				
Doporučený postup se týká: <i>čl. 2.11 Přílohy č. 1 Vyhlášky</i>				
Odpověď: Je nutné plnit vždy zásadu, že bezpečnostní výstroj musí být navrhována a vyráběna tak, aby byla spolehlivá pro svou předpokládanou funkci. Bezpečnostní výstroj je tedy chápána jako určitý celek, který je oproštěn od jiných funkcí (pokud neovlivňují hlavní bezpečnostní funkci). Důležité je, že bezpečnostní výstroj jako celek musí (pokud je to pro správnou funkci bezpečnostní výstroje důležité) zahrnovat vedle strojírenských dílů též systémy napájení, měření a regulace nebo souvisejících řídicích systémů !!! Tam, kde je správná funkce bezpečnostní výstroje podmíněna plněním určitých podmínek kladených na napájení, měření a regulaci nebo na jiné řídicí systémy, musí výrobce <ul style="list-style-type: none">- dodat bezpečnostní výstroj jako celek (včetně uvedených doprovodných systémů) nebo <ul style="list-style-type: none">- tuto skutečnost zohlední v analýze nebezpečí a následně pak definuje ve svém návodu na použití. Držitel povolení pak musí prokázat plnění podmínek stanovených výrobcem. Ačkoliv vyhláška č. 309/2005 Sb. neřeší elektrická zařízení, v případě bezpečnostní výstroje však musí být VZSN posuzováno včetně souvisejících elektrických prvků měření a regulace a systémů napájení. (viz též DP 01/19)				
Poznámky: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"><i>Zrušena poznámka s odkazem na PED</i></div>				
Vydáno dne: 20.03.2007				

Doporučený postup	DP 01/11	R0	Postup dle PED:	1/22
<p>Otázka:</p> <p><i>Jakým pravidlem by se mělo řídit použití Vyhlášky při zařazování konstrukčních dílů do kategorie částí VZSN, jako jsou příruby, klenutá dna a hrdla?</i></p> <p>Doporučený postup se týká:</p> <p>§2 písmeno b) Vyhlášky č. 309/2005 Sb., kde součástí termínu „tlakové speciálně navrhované vybrané zařízení“ je i termín <u>prvky připojené k součástem vystaveným tlaku.</u></p> <p>Odpověď:</p> <p>Jsou-li tyto konstrukční díly zabudovány do tlakového zařízení (do VZSN), vztahují se na ně příslušná ustanovení směrnice (Vyhlášky č. 309/2005 Sb.).</p> <p>Výrobce tlakového zařízení (VZSN) je odpovědný za zajištění takových podmínek, které zajistí, aby uvedené konstrukční části umožňovaly tlakovému zařízení (VZSN) splňovat základní požadavky směrnice (Vyhlášky) na bezpečnost.</p> <p>(Viz též pravidlo 1/8., DP 01/05 a DP 07/12)</p> <p>Poznámky:</p> <p>Vydáno dne: 20.03.2007</p>				

Doporučený postup	DP 01/12	R1	Postup dle PED:	není
Otázka: <i>Jak postupovat při opravách VZSN, která před vydáním vyhlášky č. 309/2005 Sb.:</i> <ul style="list-style-type: none">- byla zařazena do platnosti vyhlášky č. 76/1989 Sb.- nebyla zařazena do platnosti vyhlášky č. 76/1989 Sb.?				
Doporučený postup se týká: § 6 odst (2) Vyhlášky č. 309/2005 Sb.				
Odpověď: <p>Po vydání vyhlášky č. 309/2005 Sb. nastává situace, kdy při opravách nově zařazených VZSN (které byly vyrobeny, dodány a provozovány podle dříve schválených technických podmínek) je nutné postupovat s ohledem na rozsah a místo prováděné opravy.</p> <ul style="list-style-type: none">a) <u>Oprava formou výroby nového (zcela identického) zařízení</u>, které bylo původně zařízením dle vyhlášky č. 76/1989 Sb. a nově se stalo VZSN – v tomto případě se postupuje podle DP 01/01 odstavec 2)b) <u>Oprava formou výroby nového (zcela identického) zařízení</u>, které nebylo původně zařízením dle vyhlášky č. 76/1989 Sb. a nově se stalo VZSN. V tomto případě je nutné provést analýzu rizik, která zhodnotí vliv bezpečnostních funkcí (na základě kterých bylo zařízení klasifikováno jako VZSN) na současný stav úrovně technické bezpečnosti zařízení. Jedná se o přehodnocení a přepracování technických podmínek pro výrobu, montáž a zkoušení zařízení a podmínek pro provoz zařízení stanovených výrobcem zařízení. Pro výrobu nového zařízení (v pozici VZSN) se pak postupuje plně v souladu s požadavky vyhlášky č. 309/2005 Sb. (ale též nově v souladu s požadavky vyhlášky č. 132/2008 Sb.) s tím, že je možné (na základě výsledků analýzy rizik) použít ty části původních technických podmínek, které nejsou v rozporu s uvedenými vyhláškami a odpovídají závěrům analýzy rizik..c) <u>Drobná oprava prováděná přímo na provozovaném VZSN, které bylo původně zařízením dle vyhlášky č. 76/1989 Sb.</u> a nově se stalo VZSN – v tomto případě se postupuje podle DP 01/20d) <u>Drobná oprava prováděná přímo na provozovaném VZSN, které nebylo původně zařízením dle vyhlášky č. 76/1989 Sb.</u> a nově se stalo VZSN. V tomto případě je opět nutné provést analýzu rizik, která zhodnotí vliv bezpečnostních funkcí (na základě kterých bylo zařízení klasifikováno jako VZSN) na současný stav úrovně technické bezpečnosti zařízení. Jedná se o přehodnocení technických podmínek pro výrobu, montáž a zkoušení zařízení a podmínek pro provoz zařízení stanovených výrobcem zařízení. Pro opravu původního zařízení (nyní v pozici VZSN) se pak postupuje plně v souladu s požadavky vyhlášky č. 309/2005 Sb. s tím, že jsou uplatněny aktualizované technické podmínky, které zohledňují výsledky analýzy rizik, a mohou též použít ty části původních technických podmínek, které nejsou v rozporu s vyhláškou a odpovídají závěrům analýzy rizik.				
Poznámky: V provozu JE				
Vydáno dne: 15.10.2008				

Doporučený postup	DP 01/13	R1	Postup dle PED:	1/25
Otázka: <p style="text-align: center;"><i>Vztahuje se Vyhláška na snímače používané jako součást bezpečnostních systémů chránících tlaková zařízení (VZSN) ?</i></p>				
Doporučený postup se týká: <p style="text-align: center;">čl. 2.11 přílohy č. 1 vyhlášky č. 309/2005 Sb.</p>				
Odpověď: <p>Pokud se díváme na snímač jako na díl, který výrobce VZSN navrhuje jako součást bezpečnostní výstroje podle čl. 2.11 přílohy č. 1 vyhlášky č. 309/2005 Sb., musí výrobce (v rámci analýzy nebezpečí a v rámci zpracování návrhu) posoudit vhodnost uvažovaného snímače pro navrhovanou bezpečnostní výstroj. Výrobce odpovídá za návrh bezpečnostní výstroje jako celku. V technické dokumentaci návrhu pak definuje podmínky na všechny díly bezpečnostní výstroje – tedy i snímače.</p> <p>Vyhláška se vztahuje též na snímače, které přímo souvisí s VZSN a jsou součástí bezpečnostních funkcí systémů podle čl. 1.2.1 až 1.2.6 a 1.3.1 až 1.3.14 přílohy vyhlášky č. 132/2008 Sb., která definuje „Kritéria pro zařazení a rozdělení VZ do bezpečnostních tříd u JZ, jejichž součástí je jaderný reaktor.</p>				
Poznámky: <p>Pro účely těchto pravidel se snímačem rozumí „prvek měřicího přístroje nebo měřicího řetězce, přímo ovlivňovaný měřenou veličinou“ podle definice v Mezinárodním slovníku základních a obecných termínů v metrologii (který sestavily BIPM, OIML, ISO a IEC).</p> <p>Na <u>ucelené řetězce s bezpečnostní funkcí</u> podle čl. 1.2.1 až 1.2.6 a 1.3.1 až 1.3.14 přílohy vyhlášky č. 132/2008 Sb. (které zahrnují vedle VZ a VZSN a vedle výše uvedených snímačů též propojovací, vyhodnocovací a akční členy) se vztahují jiné předpisy, které souvisí se zajištěním podmínek JB a RO platných pro VZ.</p> <p>Za součást VZSN, na kterou se vztahuje vyhláška č. 309/2005 Sb., jsou považovány pouze na VZSN přímo připojené snímače s bezpečnostní funkcí a akční členy (např. pohony), které jsou přímo připojeny k VZSN a zajišťují bezpečnostní funkci VZSN.</p> <p style="text-align: center;"> Zrušena poznámka s odkazem na PED</p>				
Vydáno dne: 15.10.2008				

Doporučený postup	DP 01/14	R0	Postup dle PED:	1/38
Otázka: <p style="text-align: center;"><i>Spadá potrubí v hasicích systémech do působnosti vyhlášky č. 309/2005 Sb.?</i></p> Doporučený postup se týká: §3 Vyhlášky č. 309/2005 Sb. Odpověď: Závisí na tom, zda bude hasicí systém zařazen do seznamu VZ s vyznačenými VZSN. a) Pokud <u>bude</u> potrubí hasicího systému zařazeno do platnosti Vyhlášky podle §3 odst. 1 písmeno b) nebo d), bude postupováno při výrobě, opravách a rekonstrukcích tohoto systému podle jednotlivých příloh Vyhlášky. b) Pokud <u>nebude</u> hasicí systém zařazen do seznamu VZSN, pak bude nutné při výrobě a rekonstrukcích tohoto systému postupovat podle směrnice PED Poznámky: <i>Zrušena poznámka s odkazem na PED</i> Vydáno dne: 20.03.2007				

Doporučený postup	DP 01/15	R1	Postup dle PED:	1/40
-------------------	----------	----	-----------------	------

Otázka:

Co se rozumí pod pojmem „prvky připojené k součástem vystaveným tlaku“ v souvislosti s termínem „tlakové speciálně navrhované vybrané zařízení“.

Doporučený postup se týká:

§2 písmeno b) Vyhlášky č. 309/2005 Sb., kde součástí termínu „tlakové speciálně navrhované vybrané zařízení“ je i termín prvky připojené k součástem vystaveným tlaku.

Odpověď:

Jedná se o tlakovou výstroj podle definice DP 01/05. Tělesem tlakové výstroje vystaveným tlaku se rozumí uzavřený konstrukční prvek (objemu $V > 0$), ve kterém je jímána nebo dopravována tekutina pod tlakem $P_S > 0,05$ MPa ($P_S > 0,5$ bar).

Proto výrobek, u něhož jediným rozhraním namáhaným tlakem je příruba nebo šroubení, není tlakovou výstrojí ve smyslu výše uvedené definice (např. hladinový spínač, zapuštěný snímač tlaku, teploměrná jímka). Je však součástí VZSN spadajícího pod Vyhlášku, je-li na konkrétním VZSN použit. Návrh, výroba a zkoušení konkrétního VZSN musí proto zohlednit i prvky připojené k součástem vystaveném tlaku. Jedná se tedy o výrobek, který je považován za prvek připojený k součástem vystaveným tlaku ve smyslu Vyhlášky.

POZOR

Uvedené konstatování se nevztahuje na podobná zařízení, jejichž použití souvisí s bezpečnostní funkcí.

Viz též doporučené postupy č. DP 01/05, DP 01/11 a DP 01/13.

Zdůvodnění / Poznámky:

| Zrušena poznámka s odkazem na PED

Vydáno dne: 15.10.2008

Doporučený postup	DP 01/16	R0	Postup dle PED:	1/42
Otázka: <p><i>Spadá výtokové potrubí ze zařízení bezpečnostní výstroje VZSN, které bude vystaveno tlaku PS vyššímu než 0,5 bar, do oblasti působnosti Vyhlášky, jestliže dochází k vypouštění do definovaného volného prostoru ?</i></p>				
Doporučený postup se týká: § 2 odst. (2) Vyhlášky č. 309/2005 Sb.				
Odpověď: <u>ANO</u> I když bude výtokové potrubí, které je na vnějším konci otevřené, vystaveno vyššímu tlaku jen krátkodobě, odpovídá definici podle §2 odst. b). Vypouštění v podmínkách VZSN může být na volném konci zavedeno též do definovaného volného prostoru, který má zajištěn dodatečný systém snižování tlaku.				
Poznámky: Zrušena poznámka s odkazem na PED				
Vydáno dne: 20.03.2007				

Doporučený postup	DP 01/17	R0	Postup dle PED:	1/43
Otázka: <p><i>Je bezpečnostní výstroj podle definice ve vyhlášce 309/2005 Sb. omezena pouze na zařízení, která chrání před nebezpečím vyplývajícím z překročení tlaku?</i></p>				
Doporučený postup se týká: <p>čl. 2.11 přílohy č. 1 Vyhlášky č. 309/2005 Sb.</p>				
Odpověď: <p>Není. Bezpečnostní výstrojí jsou zařízení určená k ochraně VZSN před překročením nejvyšších dovolených mezí (tlaku, teploty, hladiny vody apod.). Vhodnost zařízení nebo jejich kombinace závisí na specifických vlastnostech VZSN.</p>				
Příklady: <ul style="list-style-type: none">a) kombinace hladinoměru a pojistného systému tlaku;b) kombinace ukazatele minimální výšky hladiny a regulace výkonu zdroje tepla a tlaku (rektoru) včetně všech prvků logiky bezpečnosti;c) bezpečnostní systém, který snímá průběh určité reakce a iniciuje korekční zásah k zabránění neřízené reakce. <p>Viz též doporučený postup DP 01/10.</p>				
Poznámky: <p> Zrušena poznámka s odkazem na PED</p>				
Vydáno dne: 20.03.2007				

Doporučený postup	DP 01/18	R0	Postup dle PED:	01/47
Otázka: <p><i>Je správné, aby byl vyměnitelný trubkový svazek pro válcový trubkový výměník tepla separátně opatřen označením shody (č. AO) vedle označení shody (č. AO) vlastního výměníku tepla ?</i></p>				
Doporučený postup se týká: <p>§ 2 písm. b) Vyhlášky č. 309/2005 Sb. a příloha č. 1 čl.2 této Vyhlášky</p>				
Odpověď: <p>Není</p> <p>Válcový trubkový výměník tepla je v podstatě jedna nádoba se dvěma komorami. Není přípustné, aby jedna komora nádoby byla separátně opatřena označením shody /č. AO/. Trubkový svazek je konstrukční částí výměníku tepla, není samostatným VZSN.</p> <p>Vyhláška č. 309/2005 Sb. neurčuje způsob označení shody. U VZSN není přípustné používat značku shody CE ve vazbě na vyhlášku č. 309/2005 Sb.</p> <p>Viz též doporučené postupy č. DP 01/01 a DP 01/11</p>				
Poznámky: <p>Způsob značení shody na nově vyráběných VZSN.</p> <p>V zásadě je za označení shody u nově vyráběných VZSN považována značka Δ xxx kde Δ je smluvní značka shody podle vyhlášky č. 309/2005 Sb. (lze použít až po vydání souhlasu SUJB) a xxx číselné označení autorizované osoby podle Vyhlášky.</p> <p> Viz též doporučené postupy č. DP 08/07</p> <p> Zrušena poznámka s odkazem na PED</p>				
Vydáno dne: 20.03.2007				

Doporučený postup	DP 01/19	R1	Postup dle PED:	Není
Otázka: <i>Spadá elektrická výstroj VZSN do oblasti působnosti vyhlášky č. 309/2005 Sb. ?</i>				
Doporučený postup se týká: § 2 písm. b) Vyhlášky č. 309/2005 Sb. a přílohy č. 1 čl.1.2 a 1.3 této Vyhlášky a se jedná též o souvislost s požadavky na jakost z hlediska zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany a havarijní připravenosti podle § 4 Vyhlášky č. 195/1999 Sb.				
Odpověď: ANO pokud elektrická výstroj konkrétního VZSN zajišťuje jeho funkci důležitou z hlediska havarijní připravenosti – podmiňuje bezpečností funkci systému JE				
<p>VZSN se navrhuje podle čl. 1.3 přílohy 1 Vyhlášky a mimo jiné také podle požadavků zvláštního předpisu (vyhlášky č. 195/1999 Sb.). To znamená, že výrobce musí zohlednit ve svém návrhu (vedle technických požadavků podle vyhlášky č. 309/2005 Sb. a požadavků stanovených technickou specifikací podle čl. 1.2.1 přílohy 1 Vyhlášky) požadavky uvedené v § 4 čl. (1) vyhlášky č. 195/1999 Sb.</p> <p><i>“Stavební konstrukce, technologické soubory a zařízení (dále jen "zařízení") <u>důležité pro jadernou bezpečnost jaderného zařízení a radiační ochranu musí zajišťovat jejich spolehlivou funkci při normálním a abnormálním provozu a schopnost omezovat důsledky poruch a nehod“.</u></i></p> <p>Z toho vyplývá, že pokud zajišťuje VZSN funkci důležitou z hlediska požadavků uvedené vyhlášky, musí navrhovatel VZSN přihlížet ne jen k technické bezpečnosti vlastního zařízení, ale i k zajištění jeho funkčnosti podle podmínek definovaných držitelem povolení. Je-li v tomto případě součástí VZSN též elektrická výstroj, která zajišťuje funkčnost VZSN, spadá též do působnosti Vyhlášky. Jedná se o sestavu, která zajišťuje spolehlivou funkci podle požadavků čl. 1.3.1 přílohy č. 1 Vyhlášky.</p> <p>Výrobce VZSN definuje v tomto případě požadavky na kvalifikaci souvisejících elektrických zařízení, které zajišťují funkci důležitou z hlediska požadavků vyhlášky č. 195/99 Sb. Pokud je toto elektrické zařízení součástí dodávky VZSN, musí výrobce doložit splnění těchto kvalifikačních požadavků. V opačném případě musí toto doložení zajistit držitel povolení.</p>				
Zdůvodnění / Poznámky: Jako elektrická výstroj VZSN může být například považován elektrický pohon armatury nebo čerpadla, nebo elektrický snímač umístěný na VZSN – jedná-li se o jejich důležitou funkci z hlediska havarijní připravenosti příslušného VZSN. Jedná se tedy o elektrickou výstroj VZSN, která je definována jako elektrická výstroj uvedeného VZSN s přímým napojením na bezpečnostní funkce systémů JE podle čl. 1.2.1 až 1.2.6 a 1.3.1 až 1.3.14 přílohy k vyhlášce č.132/2008 Sb. Za hranici platnosti Vyhlášky je vždy považováno vlastní VZSN a dále pak přímo připojené elektrické zařízení v případě, kdy toto elektrické zařízení podmiňuje bezpečnostní funkci VZSN v rámci stanovené bezpečnostní funkce určitého systému JE.				
Vydáno dne: 15.10.2008				

Doporučený postup	DP 01/20	R0	Postup dle PED:	Není
Otázka: <i>Jak se řeší drobné opravy VZSN (prováděné přímo na provozovaném VZSN), které nemění jeho bezpečnostní konfiguraci ani způsob používání ?</i>				
Doporučený postup se týká: § 6 odst (2) Vyhlášky č. 309/2005 Sb. a § 16 odst. (1) a (2) Vyhlášky č. 106/98 Sb.				
Odpověď: <p>K drobným opravám ve smyslu uvedené otázky je nutné přistupovat tak, aby byly splněny podmínky čl. (2) vyhlášky č. 309/2005 Sb. a čl. (1) a (2) vyhlášky č. 106/1998 Sb. Prakticky je tedy nutné postupovat tak, aby byly splněny následující minimální požadavky :</p> <ul style="list-style-type: none">a) <u>Zpracovat popis drobné opravy</u>, která nesmí měnit parametry pracovního média, účel použití VZSN, dimenzování VZSN (které má vliv na jeho technickou bezpečnost), materiál VZSN a vazby na bezpečnostní systémy – identifikace stavu „drobné opravy“.b) <u>Zpracovat analýzu nebezpečí</u>, která zhodnotí vliv připravované opravy na jadernou bezpečnost a systém radiační ochrany ve vztahu ke stávající bezpečnostní konfiguraci a vliv připravované opravy na technickou bezpečnost vlastního VZSN. Jedná se o uplatnění odpovědného přístupu držitele povolení za technickou bezpečnost VZSN se zhodnocením vlivu na jadernou bezpečnost a vlivu na stav radiační ochrany.c) <u>Zpracovat technickou dokumentaci opravy</u>, která musí zohlednit jak podmínky analýzy rizik, tak i původně platné technické podmínky na výrobu, montáž a zkoušení VZSN. V původně platných technických podmínkách však musí být provedeny nutné změny, které zajistí:<ul style="list-style-type: none">- způsobilost realizátora opravy tak, aby odpovídala požadavkům vyhlášky č. 309/2005 Sb. (způsobilost procesů a personálu)- dodávky materiálů a polotovarů pro opravu tak, aby byly k dispozici materiálové atesty takové úrovně (podle EN 10204), která odpovídá požadavkům vyhlášky č. 309/2005 Sb.Takto navržená technická dokumentace opravy (opravy VZSN na území JE) je schvalována podle podmínek stanovených Úřadem.d) <u>Činnosti nezávislého dozoru při realizaci opravy</u> tak, aby byly splněny podmínky vyhlášky č. 309/2005 Sb., provádí na území provozované JE SÚJB nebo jím uznaná osoba (inspekční orgán ČEZ, a.s. typu B akreditovaným podle ČSN EN ISO/IEC 17020).e) <u>Provést konečnou zkoušku (po opravě VZSN)</u>. Této konečné zkoušky se na území provozované JE účastní úřadem uznaná osoba (akreditovaný inspekční orgán ČEZ, a.s. typu B), která spolu s dodavatelem opravy potvrdí protokol o konečné zkoušce VZSN po opravě. Držitel povolení vystaví prohlášení o shodě opraveného VZSN se schválenou technickou dokumentací návrhu opravy VZSN. Prohlášení o shodě se schválenou technickou dokumentací opravy VZSN vystavuje držitel povolení – nejedná se o posuzování shody ve smyslu přílohy č. 4 vyhlášky č. 309/2005 Sb.. <p>(viz též DP 01/01, DP 01/03)</p>				
Poznámka: SÚJB v rámci vlastní inspekční činnosti ověřuje výsledky inspekcí na VZSN prováděné IO ČEZ, a.s.				
Vydáno dne: 15.10.2008				

Doporučený postup	DP 01/21	R0	Postup dle PED:	Není
Otázka: <p style="text-align: center;"><i>Jak postupovat při opravách VZSN, v souvislosti s uplatňováním dohledu nad zajišťováním technické bezpečnosti v jaderné energetice ?</i></p>				
Doporučený postup se týká: <p style="text-align: right;">§ 2 písm. h) Vyhlášky č. 309/2005 Sb.</p>				
Odpověď: Nezávislý dohled (pro činnosti posuzování shody) nad zajištěním technické bezpečnosti vybraného zařízení (podle vyhlášky č. 309/2005 Sb.) je uplatňován : a) ve výrobě nových zařízení pro JE (VZSN) provádí nezávislý dohled nad výrobou, zkoušením a posuzováním shody Autorizovaná osoba (právnícká osoba podle AZ v platném znění). b) v provozu, kdy dochází k rekonstrukcím již provozovaných zařízení JE /VZSN/ (t.j. podstatným změnám s vlivem na technickou bezpečnost) provádí nezávislý dohled nad realizací rekonstrukce, zkoušením a posuzováním shody Autorizovaná osoba (právnícká osoba podle AZ v platném znění). c) v provozu, kdy dochází k drobným opravám již provozovaných zařízení JE /VZSN/ (při nichž nedochází k podstatným změnám s vlivem na JB, RO a technickou bezpečnost), provádí nezávislý dohled nezávislý útvar držitele povolení, který je současně úřadem pověřenou osobou pro činnosti podle vyhlášky č. 309/2005 Sb. na území provozované JE (akreditovaný inspekční orgán ČEZ, a.s. typu B). (viz též DP 01/01, DP 01/03, DP 01/20)				
Poznámka: 1) Výroba zařízení JE, je podle §2 písm. h) vyhlášky č. 309/2005 Sb. je ukončena konečnou zkouškou zařízení a vystavením veškeré požadované dokumentace o posouzení shody podle požadavků vyhlášky č. 309/2005 Sb. 2) Rekonstrukce zařízení JE, je ukončena konečnou zkouškou zařízení po rekonstrukci zařízení (t.j. po montáži do určeného celku v jaderném zařízení) a po vystavením veškeré požadované dokumentace o posouzení shody se schválenou technickou dokumentací rekonstrukce zařízení JE				
Vydáno dne: 15.10.2008				