

05 Interpretace základních požadavků na návrh

OBSAH

Označení postupu	Otázka k přijatému doporučenému postupu	Číslo ekvivalentního pravidla podle PED
DP 05/01 R1	<i>Jak je třeba chápat pojem „Technická specifikace“ pro návrh VZSN podle článků 1.2.1 a 2.1.1 přílohy č. 1 Vyhlášky č. 309/2005 Sb. ? Jaký postup má výrobce volit při zpracování návrhu VZSN, aby zajistil soulad zpracované „Technické specifikace“ s požadavky na zajištění technické bezpečnosti VZSN ?</i>	Není
DP 05/02 R0	<i>Jak je třeba rozumět podmínce týkající se experimentální metody provedení návrhu podle čl. 2.2. přílohy č. 1 Vyhlášky ?</i>	5/1
DP 05/03 R0	<i>Jak je třeba rozumět podmínce pro stanovení výpočtových hodnot, které má možnost výrobce volit buď podle technických předpisů a norem nebo podle výsledků zkoušek provedených akreditovanou zkušebnou ?</i>	Není
DP 05/04 R0	<i>Pokud se týká zařízení pro omezení tlaku, požaduje PED, aby přípustné krátkodobé zvýšení tlaku na 1,1 PS bylo dodrženo, je-li zařízení vystaveno podmínkám požáru v okolí? Je tato otázka relevantní též pro tlaková zařízení podle Vyhlášky č. 309/2005 Sb.?</i>	5/2
DP 05/05 R0	<i>Vztahuje se vyhláška č. 309/2005 Sb. na netěsnost tlakových zařízení?</i>	5/3
DP 05/06 R0	<i>Poskytuje základní bezpečnostní požadavek podle přílohy 1 bodu č. 2.10.3, který se týká ochranných zařízení, možnost výběru mezi použitím bezpečnostní výstroje nebo monitorovacího zařízení?</i>	5/6

Skupina DP 05

**Pravidla podle PED, která nejsou relevantní pro použití v podmínkách platnosti
Vyhlášky č. 309/2005 Sb.**

5/4, 5/5 a 5/7

**Pravidla podle Vyhlášky č. 309/2005 Sb.
(zpracovaná v této metodice navíc),
která nejsou relevantní pro použití v podmínkách platnosti PED**

DP 05/01 a DP 05/05

Poznámky:

- V doporučených postupech č.: DP 05/03 a 05/04 nedošlo k žádným změnám (zůstává označení **R0**).
- V doporučených postupech č.: DP 02/02, 05/05 a 05/06 byl vypuštěn pouze text souvisejícího informativního postupu podle PED.
Jedná se o drobnou změnu, která není označena jako revize (zůstává označení **R0**).
- V doporučeném postupu č. DP 05/01 byly provedeny změny textu, které jsou označeny revizním stavem **R1**.

Skupina DP 05

Doporučený postup	DP 05/01	R1	Postup dle PED:	Není
Otázka: <i>Jak je třeba chápat pojem „Technická specifikace“ pro návrh VZSN podle článků 1.2.1 a 2.2.1 přílohy č. 1 vyhlášky č. 309/2005 Sb. ? Jaký postup má výrobce volit při zpracování návrhu VZSN, aby zajistil soulad zpracované „Technické specifikace“ s požadavky na zajištění technické bezpečnosti VZSN ?</i>				
Doporučený postup se týká: čl. 1.2.1. a 2.1.1 přílohy č. 1 Vyhlášky č. 309/2005 Sb.				
Odpověď: Technická specifikace pro návrh VZSN podle čl. 1.2.1 a 1.2.2 přílohy č. 1 Vyhlášky zahrnuje stanovení souboru technických předpisů (technického kódu, souborů norem a technických podmínek), podle kterých probíhá následující návrh, výroba a zkoušení VZSN. Dále sem patří též podmínky pro provoz, kontrolu a údržbu, které vychází ze zadání, jakým všem provozním a mimořádným stavů bude VZSN vystaveno v průběhu celého jeho provozního využití. Podmínky pro provoz vychází z úrovně návrhu, který musí odstranit všechna relevantní rizika pro bezpečný provoz VZSN. Při zpracování návrhu VZSN uplatňuje výrobce praktický postup ve sledu následujících kroků: a) identifikace druhu VZSN a jeho zařazení do BT; b) odsouhlasení požadavků, mezních kritérií a podmínek stanovených držitelem povolení *); c) provedení analýzy nebezpečí (na základě zadání ad a) a ad b); d) stanovení technického kódu - technických předpisů pro návrh, výrobu a zkoušení VZSN (pokud pro uvažované zařízení existují) e) stanovení definovaného okruhu technických norem (pokud byl zvolen technický kód musí být normy s tímto kódem harmonizovány – není-li tato podmínka splněna, je nutno tento stav a bezpečnost zvoleného řešení dokladovat v analýze nebezpečí) f) zpracování technických podmínek pro návrh, výrobu a zkoušení VZSN (pokud nejsou k dispozici příslušné normy harmonizované s uznávaným technickým kódem) g) zpracování návrhu (technické dokumentace návrhu VZSN) podle podmínek Vyhlášky a v rozsahu dohodnutém s držitelem povolení a s příslušnou autorizovanou osobou.				
Poznámky: *) držitel povolení vyhodnocuje vliv VZSN na jadernou bezpečnost a radiační ochranu a stanovuje kritéria přijatelnosti k plnění jeho bezpečnostních funkcí , s ohledem na všechny předpokládané provozní stavy tohoto zařízení.				
Vydáno dne: 15.10.2008				

Skupina DP 05

Doporučený postup	DP 05/02	R0	Postup dle PED:	5/1
Otázka: <i>Jak je třeba rozumět podmínce týkající se experimentální metody provedení návrhu podle čl. 2.2.4 přílohy č. 1 Vyhlášky ?</i>				
Doporučený postup se týká: čl. 2.2.4 přílohy č. 1 Vyhlášky č. 309/205 Sb.				
Odpověď: Návrh VZSN <u>nelze</u> provádět pouze experimentální metodou bez použití výpočtové metody. <u>Naopak experimentální metoda musí být použita jen ve smyslu čl. 2.2.4 přílohy č. 1 Vyhlášky jako doplňková metoda k potvrzení návrhu provedeního výpočtovou metodou.</u> Prakticky se jedná o program kontrol a zkoušek precizovaný podle návrhového kódu, stanovených norem a návrhem definovaných technických podmínek. Program kontrol a zkoušek definuje soubory nedestruktivních a destruktivních zkoušek, kterými se ověřuje správnost „návrhu základních rozměrů“ a „kontrolního výpočtu“ ve smyslu čl. 2.2.3.3.10 přílohy 1 Vyhlášky. Program kontrol a zkoušek je součástí dokumentace návrhu VZSN, kterou musí výrovec (v rámci zvoleného postupu posuzování shody) předložit k posouzení autorizované osobě.				
Poznámky: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">Zrušena poznámka s odkazem na PED</div>				
Vydáno dne: 20.03.2007				

Skupina DP 05

Doporučený postup	DP 05/03	R0	Postup dle PED:	Není
Otázka: <i>Jak je třeba rozumět podmínce pro stanovení výpočtových hodnot, které má možnost výrobce volit buď podle technických předpisů a norem nebo podle výsledků zkoušek provedených akreditovanou zkušebnou ?</i>				
Doporučený postup se týká: čl. 2.2.3.3.6 a 2.2.3.3.7 přílohy č. 1 Vyhlášky.				
Odpověď: V zásadě je nutné pro výpočty návrhu VZSN (i pro mezní stavy podle čl. 2.2.3.3.6 přílohy č. 1 Vyhlášky) využívat vždy hodnoty, které odpovídají příslušným technickým předpisům (zvolených technických kódů) a souvisejícím technickým normám pro uvažované materiály. V této souvislosti musí být příslušný materiál vždy objednan tak, aby jeho dokumentace obsahovala všechny potřebné hodnoty, které výpočet pevnosti mezních stavů obsahuje. Tato zásada souvisí i se zárukami a odpovědnostmi, které jsou vymahatelné na výrobcích materiálů. Experimentální stanovení hodnot materiálových vlastností přichází v úvahu pouze v případech: a) provádění pracovních zkoušek jako ověření vlastností konkrétních taveb materiálů použitých na výrobu VZSN. Výsledné materiálové hodnoty jsou pak platné jen pro použití přezkoušené tavby materiálu; b) použití materiálu, který není definován příslušným kódem pro navrhovaný druh VZSN a výrobce se jej rozhodl přesto pro výrobu použít (po zdůvodnění v analýze nebezpečí). Toto platí i pro případ, že neexistuje příslušný technický kód pro návrh VZSN a výrobce navrhuje příslušné zařízení podle vlastních technických podmínek. V tomto případě musí být experimentální zkoušky na zvoleném druhu materiálu provedeny již v rámci návrhu výpočtem a po doložení vyhovujících výsledků (ukončení návrhu) musí být v technických podmínkách pro výrobu zakotveny kontroly a zkoušky pro ověření skutečných hodnot materiálu, který bude použit pro výrobu VZSN.				
Poznámky:				
Vydáno dne: 20.03.2007				

Skupina DP 05

Doporučený postup	DP 05/04	R0	Postup dle PED:	5/2
Otázka: <i>Pokud se týká zařízení pro omezení tlaku, požaduje PED, aby přípustné krátkodobé zvýšení tlaku na 1,1 PS bylo dodrženo, je-li zařízení vystaveno podmínkám požáru v okolí?</i> <i>Je tato otázka relevantní též pro tlaková zařízení podle Vyhlášky č. 309/2005 Sb.?</i>				
Doporučený postup se týká: čl. 2.11.2 přílohy č. 1 Vyhlášky č. 309/2005 Sb.				
Odpověď: <u>Podle PED</u> Omezení na 1,1 PS se nevztahuje na požár. <u>Podle Vyhlášky</u> Stejně jako PED. Omezení na 1,1 PS se nevztahuje na požár. Účelem požadavku v příloze 1 bodě 2.12 je omezení škod v případě požáru v okolí, požadavek se nevztahuje na zařízení pro omezení tlaku při normálním provozu. Stejný důvod platí i pro tlakové zařízení podle Vyhlášky. Riziko požáru musí být zohledněno při zpracování návrhu VZSN podle podmínek Vyhlášky a podle zadávacích podmínek držitele povolení (viz čl. 1.6 a 1.7 přílohy č. 1 vyhlášky) Podmínky pro zařízení omezující tlak jsou pak stanoveny v čl. 2.11.2 přílohy č. 1 Vyhlášky.				
Poznámky:				
Vydáno dne: 20.03.2007				

Skupina DP 05

Doporučený postup	DP 05/05	R0	Postup dle PED:	5/3
Otázka: <i>Vztahuje se vyhláška č. 309/2005 Sb. na netěsnost VZSN ?</i> Doporučený postup se týká: čl. 2 přílohy č. 1 Vyhlášky č. 309/2005 Sb. Odpověď: ANO Ve všech případech, kdy vnitřní nebo vnější netěsnost (tj. unikání do ovzduší, resp. okolního prostředí) představuje nebezpečí vyplývající z působení tlaku, platí pro ni základní požadavky Vyhlášky na technickou bezpečnost. Se zřetelem k zamýšlenému použití se posoudí veškerá nebezpečí, která vyplývají z působení tlaku, a to nejen požadavek dostatečné pevnosti, ale též vnitřní/vnější netěsnost a veškeré funkční požadavky, které s nebezpečím vyplývajícím z působení tlaku souvisejí. V případě tlakového zařízení, jehož specifické použití není výrobcem zařízení přesně známo, výše uvedené požadavky platí pro výrobce sestavy podle čl. 2.8 přílohy 1 Vyhlášky. U VZSN jsou navíc oproti klasickým tlakovým zařízením posuzována další nebezpečí, která vyplývají z vlivu netěsnosti na radiační ochranu (eventuelně jadernou bezpečnost). Toto dodatečné posouzení je věcí držitele povolení, který zadává podmínky pro návrh VZSN. Poznámky: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 20px auto;"><i>Zrušena poznámka s odkazem na PED</i></div> Vydáno dne: 20.03.2007				

Skupina DP 05

Doporučený postup	DP 05/06	R0	Postup dle PED:	5/6
Otázka: <p><i>Poskytuje základní bezpečnostní požadavek podle přílohy 1 bodu č. 2.10.3, který se týká ochranných zařízení, možnost výběru mezi použitím bezpečnostní výstroje nebo monitorovacího zařízení?</i></p>				
Doporučený postup se týká: čl. 2.10 a 2.11 přílohy č. 1 Vyhlášky č. 309/2005 Sb.				
Odpověď: Neposkytuje. Mohou-li být za rozumně předvídatelných podmínek překročeny dovolené meze, <u>musí být použito ochranné zařízení v podobě bezpečnostní výstroje</u> , s možným doplněním monitorovacím zařízením. V článku č. 2.11 přílohy č. 1 vyhlášky jsou stanoveny základní bezpečnostní požadavky pro bezpečnostní výstroj, které se na monitorovací zařízení nevztahují.				
Poznámky: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"><i>Zrušena poznámka s odkazem na PED</i></div>				
Vydáno dne: 20.03.2007				