**III.**

**Důvodová zpráva k návrhu novely vyhlášky č. 361/2016 Sb., o zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu**

**I. OBECNÁ ČÁST**

**Hodnocení dopadů regulace (RIA)**

Návrh vyhlášky se předkládá v souladu s Plánem vyhlášek ústředních orgánů státní správy na rok 2024 bez nutnosti zpracování RIA, neboť vyhláška je předkládána v návaznosti na novelu zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, pro kterou RIA rovněž nebyla zpracována.

1. **Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů**

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) předkládá návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 361/2016 Sb., o zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu (dále jen „návrh vyhlášky“). Vyhláška č. 361/2016 Sb. provádí zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon (dále jen „atomový zákon“). K vydání vyhlášky je SÚJB zmocněn ustanovením § 236 atomového zákona. Vyhláška č. 361/2016 Sb. stanoví v návaznosti na povinnosti stanovené atomovým zákonem zejména v § 159 až 163 podrobnosti související s oblastí tzv. zabezpečení jaderných materiálů a jaderných zařízení na území České republiky, tedy oblasti zabezpečení jaderných materiálů vůči jejich krádeži a zneužití a jaderných zařízení vůči sabotáži.

Hlavní oblasti úpravy vyhlášky č. 361/2016 Sb.:

1. Zabezpečení jaderných zařízení – ochrana proti sabotáži, neoprávněnému vstupu a dalším bezpečnostním hrozbám.
2. Zabezpečení jaderných materiálů – opatření proti krádeži, zneužití nebo neoprávněné manipulaci s jaderným materiálem.
3. Požadavky na fyzickou ochranu – pravidla pro fyzickou ostrahu a kontrolu přístupu k jaderným zařízením a materiálům, požadavky na vymezení jednotlivých prostorů na jaderných zařízeních v souladu s odstupňovaným přístupem.
4. Klasifikace jaderných materiálů – rozdělení jaderných materiálů podle jejich potenciální nebezpečnosti a stanovení odpovídajících bezpečnostních opatření.
5. Bezpečnostní opatření pro přepravu jaderných materiálů – podmínky a pravidla pro zabezpečení přepravy těchto materiálů.
6. Plánování a hodnocení opatření vedoucích k zabezpečení jaderných zařízení a jaderných materiálů – náležitosti dokumentace pro povolovanou činnost v oblasti zabezpečení.

Tento návrh vyhlášky přináší pouze dílčí úpravy v již dříve komplexně zpracované problematice zabezpečení jaderných materiálů a jaderných zařízení. Změny se zaměřují na zpřesnění a úpravu některých aspektů zabezpečení na základě praktických zkušeností, aniž by jakkoli měnily podstatu regulace v této oblasti. Cílem navrhované změny regulace je úprava provádění zabezpečení jaderných zařízení a jaderných materiálů stanovené atomovým zákonem s uvážením již existujícího a v praxi osvědčeného systému a reakce na doporučení vzešlé z mezinárodní expertní mise Mezinárodní agentury pro atomovou energii - IPPAS (International Physical Protection Advisory Service), která proběhla v roce 2021 a v rámci které mezinárodní mise přišla s některými doporučeními, jak upravit národní systém zabezpečení, aby byl v plném souladu s mezinárodními dokumenty v oblasti zabezpečení. Právně závazným dokumentem v této oblasti je Úmluva o fyzické ochraně jaderných materiálů ve znění jejího dodatku z roku 2016. Vedle této právně závazné mezinárodní úmluvy vydává Mezinárodní agentura pro atomovou energii (IAEA) četná doporučení v rámci tzv. Nulear Security Series. Návrh vyhlášky reaguje zejména na následující dokumenty, u nichž byla identifikována (v rámci mezinárodní mise IPPAS i v rámci provedeného sebehodnocení ze strany SÚJB) některá problematická místa:

* Nuclear Security Recommendations on Physical Protection of Nuclear Material and Nuclear Facilities (INFCIRC/225/Revision 5), IAEA NSS No. 13
* Nuclear Security Culture, IAEA NSS No. 7
* Computer Security at Nuclear Facilities, IAEA NSS No. 17
* Computer Security for Nuclear Security, IAEA NSS No. 42-G
* Enhancing Nuclear Security Culture in Organizations Associated with Nuclear and Other Radioactive Material, IAEA NSS No. 38-T

Návrh vyhlášky dále reaguje na regulatorní poznatky a zkušenosti z minulých let v oblasti zabezpečení jaderných materiálů a jaderných zařízení, opravuje některé identifikované nepřesnosti a pokouší se reagovat na identifikované moderní hrozby v dané oblasti (kybernetické útoky, sabotáže za použití moderních technologií, letecké útoky za užití dronů apod.).

Návrh vyhlášky je zčásti i legislativně-technického charakteru, navazuje na zkušenosti načerpané při aplikaci této vyhlášky v rámci kontrolní činnosti SÚJB a na vývoj na mezinárodní úrovni v dané oblasti, nepředpokládá výrazné zvýšení administrativní ani finanční zátěže oproti dosavadnímu stavu a rovněž nejsou předpokládány ani žádné další negativní dopady.

Cílem návrhu vyhlášky je tudíž zohlednění relevantních požadavků mezinárodních dokumentů a zejména stanovení podrobností pro provádění tzv. kultury zabezpečení (která byla s novelou atomového zákona zvlášť explicitně v § 159a vyčleněna z kultury bezpečnosti, aby se podtrhl její význam) či lépe definovat hrozby vůči jaderným materiálům a jaderným zařízením. Další významnou oblastí, kde dochází k posílení regulatorního režimu je zabezpečení počítačových systémů na jaderných zařízeních, v rámci kterého dochází ke zpřesnění povinností upravených atomovým zákonem. Tato pravidla byla doposud podrobně upravena v mezinárodních doporučeních a návrhem vyhlášky dochází k jejich explicitnímu zavedení u všech fází životního cyklu jaderného zařízení.

Navrhuje se shodné datum nabytí účinnosti této vyhlášky, jako je u již schválené novely atomového zákona – zákona č. 83/2025 Sb., tedy od 1. 7. 2025

Návrh vyhlášky se předkládá v souladu s Plánem přípravy vyhlášek na rok 2024, přičemž hodnocení dopadů regulace (RIA) se na základě schváleného Plánu přípravy vyhlášek ústředními orgány státní správy na rok 2024 s vyznačením povinnosti zpracování RIA k návrhu vyhlášky nezpracovává.

1. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání**

K vydání vyhlášky je SÚJB zmocněn ustanovením § 236 atomového zákona. Novelizovaná ustanovení vyhlášky jsou ustanoveními provádějícími § 24 odst. 7, § 159 odst. 2, § 160 odst. 6, § 161 odst. 4 a § 163 odst. 2 písm. a) a b) a nově i § 159a odst. 5 a § 163 odst. 2 písm. c) atomového zákona.

Vyhláška č. 361/2016 Sb. stanoví v návaznosti na povinnosti stanovené atomovým zákonem zejména v § 159 až 163 podrobnosti související s oblastí tzv. zabezpečení jaderných materiálů a jaderných zařízení na území České republiky, tedy oblasti zabezpečení jaderných materiálů vůči jejich krádeži a vůči sabotáži na jaderných zařízeních. Navrhovaná právní úprava plně respektuje právní předpis, k jehož provedení se navrhuje, a je plně v souladu se zmocněním v něm uvedeným.

Návrh vyhlášky reaguje zejména na nový § 159a atomového zákona, který upravuje povinnosti v oblasti kultury zabezpečení, když návrh vyhlášky tyto povinnosti dále konkretizuje. Rovněž návrh vyhlášky navazuje na nové zmocnění v § 163 odst. 2 písm. c) pro stanovení rozsahu a způsobu zabezpečení počítačového systému nezbytného k řízení jaderné bezpečnosti, evidence jaderných materiálů, fyzické ochrany a zvládání radiační mimořádné události.

Navrhuje se shodné datum nabytí účinnosti této vyhlášky, jako je u souběžně schvalované novely atomového zákona, tedy od 1. 7. 2025.

1. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Oblast regulace zabezpečení jaderných materiálů a jaderných zařízení není nijak upravena předpisy Evropské unie ani není regulována smlouvou Euratom a je plně na regulaci jednotlivými členskými státy. Tento návrh vyhlášky tudíž nemůže být v rozporu s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie.

1. **Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny**

Vyhláška č. 361/2016 Sb., o zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu, je prováděcím právním předpisem k atomovému zákonu a stanovuje podrobnosti o opatřeních k zabezpečení jaderných zařízení a jaderných materiálů na území České republiky. Vyhláška stanovuje podrobné požadavky na zabezpečení jaderných zařízení a jaderných materiálů – tedy upravuje kategorizaci jaderných materiálů z hlediska jejich zabezpečení, stanoví podrobnosti k vymezení prostorů na jaderných zařízeních a podrobnosti k tomu, jak mají vypadat jednotlivé stěny a bariéry mezi těmito prostory, podrobnosti k provádění fyzické ostrahy na jaderných zařízeních, podrobnosti k zabezpečení přeprav jaderných materiálů či podrobnosti k tomu, jak má vypadat technický systém fyzické ochrany na jaderném zařízení. Nezbytnost změny vyhlášky spočívá zejména v nutnosti reagovat na novelu atomového zákona a některé jím zaváděné instituty (kultura zabezpečení, která doposud nikde blíže definována není) či nově formulované výslovné zmocnění pro vydání právního prováděcího předpisu v oblasti zabezpečení počítačových systémů na jaderných zařízeních.

Rovněž v rámci kontrolní činnosti SÚJB, který je kontrolním orgánem v oblasti zabezpečení jaderných materiálů a jaderných zařízení v ČR, došlo k identifikaci některých dílčích nepřesností v této vyhlášce, které je potřeba napravit, a to i v návaznosti na očekávanou výstavbu nových jaderných zdrojů, které rovněž budou muset být zabezpečeny v souladu s touto vyhláškou. Některé podněty k úpravě vyhlášky byly čerpány i ze strany adresátů povinností dle této vyhlášky, které identifikovali za léta naplňování povinností v této oblasti.

Navrhovaná novelizace tedy zajistí soulad vyhlášky s novelizovaným zněním atomového zákona a rovněž soulad národní právní úpravy zabezpečení jaderných zařízení a jaderných materiálů s mezinárodními úmluvami a doporučeními, jak je podrobněji popsáno v kapitole a) této důvodové zprávy.

1. **Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky**

Navrhovaná právní úprava nebude mít vliv na státní rozpočet ani ostatní veřejné rozpočty. Právní úprava nebude mít ani negativní hospodářské a finanční dopady na hospodářské subjekty, včetně malých a středních podnikatelů. Právní úprava pouze upřesňuje a vyjasňuje již existující povinnosti. Právní úprava se týká provozovatele jaderných zařízení a osob provádějící přepravy jaderných materiálů. V oblasti přeprav nedochází k téměř žádným změnám, tudíž změny zaváděné návrhem vyhlášky budou mít dopad jen u několika jednotek subjektů, které v České republice provozují jaderná zařízení. V rámci jejich provozu již mají zaveden robustní systém zabezpečení a změny, které zavádí tato vyhláška v rámci zabezpečení jaderných zařízení a materiálů, jen zpřesňují již existující pravidla a povinnosti. Většina změn zaváděná vyhláškou si vyžádá jen určité změny v rámci dokumentace pro povolovanou činnost a nastavení vnitřních procesů a pro jejich zavedení se stanoví dostatečné jednoroční přechodné období. Změny byly konzultovány se všemi adresáty povinností, kterých se návrh vyhlášky dotkne, a četné změny vzešly právě z jejich podnětů v rámci několika kol konzultací k tomuto návrhu vyhlášky. Okruh povinných osob se touto novelizací nijak nemění a změnou vyhlášky dochází jen k některým parametrickým změnám. V souvislosti s přijetím předkládané vyhlášky předkladatel návrhu nepředpokládá žádné nové (další) náklady orgánů veřejné správy.

1. **Zhodnocení, zda návrhem vyhlášky není zakládána veřejná podpora**

Návrhem vyhlášky není zakládána veřejná podpora

1. **Zhodnocení dopadů na práva a povinnosti fyzických a právnických osob**

Návrhem vyhlášky nedochází k dopadům na práva a povinnosti fyzických a právnických osob

1. **Zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí,**

Navrhovaná vyhláška nebude mít žádné negativní sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, neboť celá právní úprava je v tomto směru bez relevance. Navrhovaná úprava rovněž nebude mít negativní dopady ani na životní prostředí, naopak umožní lepší a efektivnější způsob zabezpečení jaderných zařízení a jaderných materiálů a zprostředkovaně tedy může vést k zabránění případné kontaminace životního prostředí, která by mohla vzniknout krádeží a zneužitím jaderného materiálu nebo sabotáží jaderného zařízení.

1. **Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen.**

Navrhovaná právní úprava neobsahuje žádná ustanovení, která by měla dopad na problematiku diskriminace a rovněž nepředpokládá žádné dopady na rovné postavení žen a mužů.

1. **Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Navrhovaná právní úprava nezakládá nové zpracování osobních údajů ani nemění již existující zpracování osobních údajů. Na jediném místě dochází ke zpřesnění nakládání s osobními údaji, když se v § 10 odst. 5 výslovně stanoví, že v případě zásahu zasahující osobou jinou, než je držitel povolení, je nutné vypracovat seznam s osobními údaji zasahujících osob a seznam dopravních prostředků použitých při zásahu a nově se explicitně stanoví, že se musí zajistit jejich uchovávání. Tato povinnost tedy byla již v současné vyhlášce zakotvena, jen se novelou upřesňuje, že musí dojít k uchovávání těchto údajů, což povede k účelné evidenci zasahujících osob a případné identifikaci osob, které v případě této nestandardní událost, mohly potenciálně provést na jaderném zařízení jednání, které lze identifikovat jako sabotáž nebo jejich jednání v budoucnu může vést (umožnit) k sabotáži. Uchovávání těchto údajů je omezeno na základě logického vymezení povinností stanovených touto vyhláškou po dobu provozu jaderného zařízení, tedy po dobu, kdy danému držiteli povolení plynou povinnosti stanovené touto vyhláškou a po dobu, kdy by tedy daná sabotáž mohla provoz tohoto jaderného zařízení potenciálně ovlivnit. Od tzv. osob znalých (tedy osob, které znají jaderné zařízení, pracují na něm, mají na něj přístup apod.) totiž z hlediska možnosti provedení sabotáže hrozí největší nebezpečí a jsou tedy z hlediska zabezpečení největší potenciální hrozbou a jejich evidence (a zpětná dohledatelnost konkrétních osob) je tudíž nezbytná.

1. **Zhodnocení korupčních rizik**

S navrhovanou právní úpravou nejsou spojená žádná korupční rizika. Obsahuje podrobnosti k povinnostem stanoveným v atomovém zákoně týkajícím se několika málo subjektů podílejících se na zabezpečení jaderných zařízení a jaderných materiálů v ČR.

1. **Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhovaná právní úprava nepředpokládá žádný negativní dopad na bezpečnost nebo obranu státu. Naopak posílením efektivity systému zabezpečení a dosažení souladu tohoto systému s mezinárodními doporučeními a mezinárodní dobrou praxí by mělo dojít k posílení celkové bezpečnosti země tím, že jaderná zařízení budou lépe zabezpečena (chráněna) vůči protiprávnímu úmyslnému jednání na nich. Zejména se pak jedná o oblast kyberbezpečnosti, kdy novelou vyhlášky dochází ke zvýšení úrovně počítačového zabezpečení systémů používaných na jaderných zařízeních, a rovněž je posilována kultura zabezpečení celé organizace včetně jejích řadových pracovníků.

1. **Zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů**

Návrh vyhlášky s danou problematikou nesouvisí, tedy ani nezpůsobí žádné dopady na rodiny ani další kategorie upravené v tomto písmeni.

1. **Zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky**

Navrhovaná právní úprava nemá žádné územní dopady. Návrh se nedotýká samostatné ani přenesené působnosti územně samosprávných celků.

1. **Zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení)**

Navrhovaná právní úprava není v rozporu se zásadami digitálně přívětivé legislativy.

Návrhem novely sice dochází k některým dílčím úpravám v oblasti zabezpečení počítačových systémů na jaderných zařízeních ze strany povinných subjekt, ale nedochází k žádné materiální změně v objemu předávaných informací nebo jakékoliv interakci (toku dat) mezi povinnými subjekty či státní správou. Novela posiluje systém počítačového zabezpečení, který musí implementovat jednotky subjektů v ČR. Tyto již daný systém v minulosti zavedly a novelizací se jen výslovně upravují některá pravidla, která již byla upravena v mezinárodních doporučeních. Nedochází tedy k vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování, protože návrh vyhlášky žádnou novou povinnost digitalizace (nebo naopak omezení digitalizace) nezavádí.

Pokud jde o jednotlivé zásady pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy, navrhovaná právní úprava byla vyhodnocena vzhledem k následujícím zásadám:

1. **Budování přednostně digitálních služeb (princip digital by default)**

Návrh vyhlášky tuto oblast přímo neupravuje a je v souladu s uvedenou zásadou.

1. **Maximální opakovatelnost a znovupoužitelnost údajů a služeb**

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. **Budování služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením (princip governance accessibility)**

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. **Sdílené služby veřejné správy**

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. **eKonsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy**

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. **Mezinárodní interoperabilita – budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru**

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. **Ochrana osobních údajů v míře umožňující kvalitní služby (princip GDPR)**

Soulad navrhované právní úpravy s dotčenou zásadou je zhodnocen v části „Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů“.

1. **Otevřenost a transparentnost včetně otevřených dat a služeb (princip open government)**

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje, naopak tato oblast směřuje k co možná nejužší míře sdílení dat mezi jednotlivými systémy.

1. **Technologická neutralita**

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

1. **Uživatelská přívětivost**

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

Závěrem lze konstatovat, že návrh vyhlášky je v souladu se všemi zásadami digitálně přívětivé legislativy.

1. **ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

**K článku I**

**K novelizačnímu bodu 1 až 4**

**Úvodní věta a § 1**

Novela rozšiřuje předmět úpravy vyhlášky o rozsah a způsob zabezpečení počítačového systému nezbytného k řízení jaderné bezpečnosti, evidence jaderných materiálů, fyzické ochrany a zvládání radiační mimořádné události. Toto rozšíření je odůvodněno upraveným zmocněním v § 159 odst. 2 a zcela novým zmocněním v §159a odst. 5 atomového zákona. Tyto změny byly zavedeny poslední novelizací atomového zákona, tedy zákonem č. 83/2025 Sb., kdy došlo k zavedení institutu kultury zabezpečení, která je dále ve vyhlášce promítnuta do   
§ 28a a § 28b a rozšířených požadavků na zabezpečení počítačových systémů v § 19, 28 a příloze č. 2.

**K novelizačnímu bodu 5**

**§ 2 písm. d)**

Tímto novelizačním bodem dochází ke zpřesnění definice předmětu ohrožujícího jadernou bezpečnost. Tyto předměty, jak vyplývá ze samotného pojmu, mají potenciál ohrozit jadernou bezpečnost na jaderném zařízení a z toho důvodu je nežádoucí, aby byly vnášeny do vymezených prostorů. Oproti stávající definici je nová definice obohacena o definiční znak spočívající ve způsobilosti těchto předmětů vést ke zneužití, krádeži, sabotáži nebo jiné neoprávněné činnosti s jaderným zařízením nebo jaderným materiálem. Dále byla definice rozšířena o některé další prvky. Přidáno bylo vedle zbraní výslovně i střelivo, protože to dle zákona č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu, nespadá pod pojem zbraň, a tudíž zde bylo nutné podchytit i tuto množinu nežádoucích předmětů. Dále bylo na popud mezinárodní expertní mise IPPAS výslovně zmíněno přenosné elektronické zařízení, které má potenciál být zneužito k sabotáži na jaderném zařízení. Zároveň se stanoví, že ne každé přenosné elektronické zařízení nesmí být vnášeno do vymezených prostorů, ale jedná se jen o ta zařízení, která budou zmíněna v projektové základní hrozbě (dále jen „PZH“), což je utajovaný dokumenty vydávaný SÚJB na základě § 160 atomového zákona. Toto omezení ostatně platí pro celý bod 2. tohoto písmena.

**K novelizačnímu bodu 6**

**§ 2 písm. e) a f)**

Nová definice přenosného elektronického zařízení, která reaguje na definici zavedenou v § 2 písm. d). Zároveň s touto definicí bude v PZH specifikováno, o která přenosná elektronická zařízení se bude konkrétně jednat – tedy která budou zakázaná. Navíc bude ponecháno na osobách, které provádějí zabezpečení (typicky držitel povolení k provozu jaderného zařízení), aby si udělaly analýzy a u těch přenosných elektronických zařízení, která budou představovat hrozbu pro zabezpečení, bude muset dojít k jejich zákazu. Tedy nejedná se v tomto případě o plošný zákaz všech flash disků, mobilních telefonů či jiných elektronických přenosných zařízení.

Dále se v písmeni f) definuje, co se myslí hrozbou pro účely této vyhlášky. S pojmem hrozba dále pracuje zejména PZH. Definice vychází z tradiční definice pro tuto oblast, kterou stanovila Mezinárodní agentura pro atomovou energii - Nuclear Security Recommendations on Physical Protection of Nuclear Material and Nuclear Facilities (INFCIRC/225/Revision 5).

**K novelizačnímu bodu 7 a 8**

**§ 3**

Drobná legislativně-technická úprava související se zařazením nových příloh do této vyhlášky. Současná jediná příloha se stává přílohou č. 1.

**K novelizačnímu bodu 9**

**§ 4**

Jedná se o pouhou opravu nepřesnosti v současné vyhlášce. Ustanovení § 4 totiž pojednává jen o vymezených prostorech na jaderném zařízení. Pod ty spadá střežený, chránění, vnitřní a životně důležitý prostor. Tyto čtyři vymezené prostory jsou dále ve vyhlášce takto označovány, tudíž současný nadpis tohoto paragrafu byl poněkud zavádějící a terminologicky nesouladný se zbytkem vyhlášky.

**K novelizačnímu bodu 10, 11, 12, 13, 14, 20 a 38**

**§ 6 písm. a) až c), § 7 odst. 1 písm. b), § 7 odst. 2, § 13 odst. 1, 2 a 4, § 28 odst. 3 písm. d)**

Ve všech těchto ustanoveních dochází k terminologické změně, kdy se zastaralý pojem „systém průmyslové televize“ nahrazuje terminologicky správným a v současné době používaným pojmem „kamerový systém“. Obsahově se však jedná o ten stejný systém, tudíž materiálně u těchto bodů nedochází k žádné změně.

**K novelizačnímu bodu 15 a 16**

**§ 10 odst. 2**

Úprava tohoto odstavce spočívá ve zpřísnění požadavků na vstupy do vymezených prostorů. Tato úprava je vytvářena v reakci na doporučení mezinárodní mise IPPAS, která doporučila sjednocení vstupového a vjezdového režimu, jak je to stanoveno u chráněného prostoru v § 10 odstavci 3. Nebylo tedy důvodné, aby byl rozdílný přístup pro vstup a vjezd do chráněného prostoru. Zároveň se stanoví omezení na to, kdo může vstupovat do těchto prostorů – nutno omezit vstupy jen na osoby, které zde vykonávají pracovní činnosti. Z hlediska omezení rizika sabotáže či krádeže jaderného materiálu je tedy nutno eliminovat vstupy jiných osob. Ty však nejsou zcela vyloučeny – je možné využít výjimku uvedenou v § 10 odstavci 4.

**K novelizačnímu bodu 17**

**§ 10 odst. 5**

Nutnost úpravy tohoto ustanovení vzešla ze zkušeností z praktického naplňování vyhlášky, kdy se ukázalo, že je nutné výslovně stanovit, že v případě zásahu ve vymezených prostorech, kdy dochází ke vstupu a koncentrací jiných osob, než které zde normálně vykonávají pracovní činnost, musí dojít nejen k vypracování jejich seznamu, ale rovněž i k uchování tohoto seznamu. Samotná nutnost jeho vypracování, aniž by bylo možné do seznamu později nahlédnout, je nesmyslná. Seznam se vytváří z důvodu potenciálně vzniklé sabotáže, která se může projevit až po čase, a tudíž je nutné znát seznam osob, které se na ní mohly podílet, a které nejsou normálně evidovány, protože se jedná o ad hoc vstupy do vymezených prostorů za účelem akutního zásahu.

**K novelizačnímu bodu 18**

**§ 12 odst. 4**

Dochází ke zpřesnění pravidla nutné současné přítomnosti dvou osob (pravidlo čtyř očí), které slouží k předcházení sabotáže na jaderném zařízení zejména od tzv. osob znalých. Tedy těch, kteří mají pravidelný přístup do vymezených prostor. Jelikož současně nastavené pravidlo bylo z hlediska provozu jaderných zařízení jen obtížně naplnitelné, stanoví se nově, že osoby sem vstupující by měly disponovat znalostí systémů, konstrukcí a komponentů (pojem definovaný v atomovém zákoně) v navštíveném prostoru, což by mělo odpovídat nastavenému proškolování osob u jednotlivých držitelů povolení, umožnit vzájemnou kontrolu těchto dvou současně vstupujících osob a rovněž i naplnit terminologii používanou v mezinárodních doporučeních, konkrétně Nuclear Security Series - NSS 13:

*A procedure that requires at least two authorized andknowledgeable persons to be present to verify that activities involving nuclear material and nuclear facilities are authorized in order to detect access or actions that are unauthorized.*

**K novelizačnímu bodu 19**

**§ 12 odst. 5**

Analogicky, jak je tomu v jiných případech upravených touto vyhláškou, se i na tomto místě doplňuje nutnost přijetí technických opatření (vedle těch organizačních). Z původní vyhlášky toto ustanovení nesystematicky vypadlo.

**K novelizačnímu bodu 21**

**§ 13 odst. 2 písm. a) až c)**

Dochází ke zpřesnění těchto ustanovení, aby byla v praxi naplnitelná. PZH stanoví prostředky pro vzdušnou přepravu, které je nutné zohlednit v rámci systému zabezpečení na jaderném zařízení a dále se zde stanoví, že střecha budovy musí být vybavena detekcí (kamerovým systémem) a rovněž mechanickými zábrannými prostředky, které musí potenciálního útočníka zpomalit. Nelze zcela zabránit v případě tohoto typu útoku postupu útočníka do jaderného zařízení. Takové ustanovení se jevilo jako nenaplnitelné, tudíž bylo tímto způsobem zpřesněno.

**K novelizačnímu bodu 22**

**§ 13 odst. 4**

Toto ustanovení bylo částečně duplicitní vůči ustanovení v odstavci 3. Stanovilo navíc povinnost vybavit okna a výdechy systémem detekujícím narušení. Sjednoceno tedy bylo vše do odstavce 3, kde se pojednává obecně o jakýchkoliv stavebních otvorech – tedy dveřích, oknech, výduších a ty musí být opatřeny mechanickými zábrannými prostředky proti neoprávněnému vniknutí a systémem detekujícím narušení. Je tedy překonáváno současné znění, které nelogicky stanovilo požadavek, aby okna měla detekční systém, ale dveře ne, tudíž dveře byly nejslabším článek zabezpečení takto vymezených prostor a postrádaly jakoukoliv detekci jejich narušení.

**K novelizačnímu bodu 23 až 27**

**§ 18 odst. 1 a 4**

Navržená úprava konkrétně určuje, jaké systémy mohou být jednosměrně propojeny s technickým systémem fyzické ochrany, když se jedná o systémy, které evidují pohyb osob na jaderném zařízení, což je důležité z hlediska eliminace potenciální hrozby od tzv. osob znalých, tedy pracovníků, kteří mají oprávnění vstupovat do vymezených prostorů. Zároveň tato úprava umožňuje zajistit digitalizaci agendy pro administraci vstupů do jaderného zařízení. například pro účely ověřování tzv. eDokladů.

**K novelizačnímu bodu 28**

**§ 19 odst. 1**

V rámci tohoto ustanovení dochází k zpřesnění toho, co se rozumí ochranou do hloubky v případě zabezpečení počítačových systémů na jaderném zařízení. Pravidlem je tedy zabezpečení prostřednictvím začlenění počítačových systémů do úrovní se stejnou mírou zabezpečení v každé úrovni. Pojmenování úrovní je následně uvedeno v příloze č. 2, na kterou odkazuje odstavec 5 tohoto paragrafu.

**K novelizačnímu bodu 29**

**§ 19 odst. 3**

Dochází ke sjednocení používané terminologie ve vyhlášce. Zde se systematicky hovořilo o administrativních opatřeních, má jít však o opatření organizační, jak je to na jiných místech vyhlášky.

**K novelizačnímu bodu 30**

**§ 19 odst. 5**

Rozšíření požadavků na zajištění počítačových systémů dle doporučení Mezinárodní agentury pro atomovou energii a v souladu s rozšířením zmocnění v atomovém zákoně. Podrobnosti vycházejí z mezinárodního doporučení NSS Computer security for nuclear security No. 42-G a jsou dále rozvedeny v obecné rovině v příloze č. 2. Příloha obsahuje jen obecná pravidla pro členění počítačových sítí a obecná pravidla aplikovatelná na všechny tyto úrovně. Podrobnosti pro jednotlivé úrovně tedy budou muset být rozpracovány dle lokálních specifik držitelem povolení a budou blíže návodně stanoveny v návodu SÚJB, který bude vycházet z NSS No. 42-G.

**K novelizačnímu bodu 31 a 32**

**§ 20 odst. 1**

Návaznost na ustanovení atomového zákona a stavebního zákona, kde je vymezení staveniště velmi široké a opatření fyzické ochrany při samotném začátku výstavby v areálu budoucího jaderného zařízení by byla spíše kontraproduktivní. Upřesnění textu § 20 odst. 1 se provádí s ohledem na reálný průběh procesu výstavby nových jaderných zdrojů, kdy v úvodní etapě výstavby budou realizovány hlavní terénní úpravy staveniště a liniové stavby (komunikace, inženýrské sítě apod.). V této úvodní etapě ještě není oplocení staveniště nutné a bylo by složitě technicky zajistitelné. Se zahájením výstavby definovaných objektů jaderného zařízení (s využitím terminologie atomového zákona) dojde k realizaci oplocení, uzavření staveniště a výkonu fyzické ostrahy plně dle znění § 20 odst. 1. Zároveň se tímto ustanovením nově výslovně upravily parametry oplocení v souladu s obvyklou praxí na jiných jaderných zařízeních ve výstavbě různě po světě. Od zahájení montáže technologických zařízení dle odstavce 2 pak musí být plot dále vybaven detekčním systémem a dalšími náležitostmi odpovídajícími vymezení a vytyčení střeženého prostoru.

**K novelizačnímu bodu 33 až 36**

**§ 28 odst. 1 písm. j) a odst. 2 písm. m)**

Těmito novelizačními body dochází k rozšíření dokumentace pro povolovanou činnost u Analýzy potřeb a možnosti zajištění fyzické ochrany, kterou musí v rámci žádosti o povolení k umístění jaderného zařízení podle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona předložit žadatel o povolení, o předběžný návrh zajištění počítačového zabezpečení v oblasti řízení jaderné bezpečnosti, evidence jaderného materiálu, fyzické ochrany a zvládání radiační mimořádné události proti jejich úmyslnému zneužití, s tím, že jeho podrobné kapitoly jsou z důvodu jejich rozsáhlosti zařazeny do přílohy č. 2 k této vyhlášce. Rovněž dochází k zařazení těchto plánů do Předběžného plánu zajištění fyzické ochrany, který zpracovává žadatel o povolení k výstavbě jaderného zařízení podle § 9 odst. 1 písm. b) atomového zákona. Již v těchto fázích životního cyklu jaderného zařízení je nutno plánovat budoucí opatření vedoucí k zabezpečení počítačových systémů na jaderném zařízení. Obsah u těchto plánů bude stejný jako u Plánu zajištění fyzické ochrany, který obdobnou kapitolu již obsahuje, ale z důvodu rané fáze jaderného zařízení, mohou být některé jeho kapitoly nerelevantní, tudíž nemusí být blíže v plánech v nerelevantních fázích rozpracovávány. Povinnost zařazení těchto plánů i do raných fází životního cyklu byla identifikována v rámci mezinárodní mise IPPAS a navržené řešení tedy vede ke správné implementaci mezinárodních doporučení.

**K novelizačnímu bodu 38 až 40**

**§ 28 odst. 3 písm. e) a j)**

Dochází k reformulaci u dokumentace pro povolovanou činnost – Plánu zajištění fyzické ochrany. Ten nově bude obsahovat stejný dokument v oblasti zabezpečení počítačových systémů, jako to bude u Analýzy potřeb a možnosti zajištění fyzické ochrany a Předběžného plánu zajištění fyzické ochrany - plán zajištění počítačového zabezpečení v oblasti řízení jaderné bezpečnosti, evidence jaderného materiálu, fyzické ochrany a zvládání radiační mimořádné události proti jejich úmyslnému zneužití. Dochází rovněž k odstranění podrobností o jeho kapitolách z tohoto ustanovení a podrobnosti k tomuto dokumentu budou nově upraveny v Příloze č. 2 k této vyhlášce. Stanovení jednotlivých kapitol přímo v § 28 by z důvodu jejich rozsáhlosti oproti jiným kapitolám této dokumentace narušilo systematiku textu § 28, proto bylo zařazeno do přílohy.

**K novelizačnímu bodu 41**

**§ 28a a 28b**

Dva nové paragrafy reagují na novelou atomového zákona zavedený institut kultury zabezpečení (§ 159a). Ten byl vyčleněn na popud mezinárodní mise IPPAS k posílení její vážnosti a významu pro zabezpečení z doposud všezahrnujícího institutu kultury bezpečnosti. Kultura zabezpečení musí být co nejšířeji představena v dané organizaci a musí s ní být seznámeni všichni pracovníci, kteří se podílejí na zabezpečení – tedy de facto všichni pracovníci, kteří vstupují do vymezených prostorů apod. Na kultuře zabezpečení však musí participovat všechny relevantní osoby, tedy nejen pracovníci držitele povolení, ale všechny osoby vstupující do vymezených prostorů jaderného zařízení. Pro její efektivní zavedení v organizaci je nutno na začátek stanovit strategii a určit jednu osobu, která bude plnit roli koordinátora kultury zabezpečení. Vedle tohoto koordinátora musí být na dodržování kultury zabezpečení alokovány dostatečné lidské a finanční zdroje, musí jí být věnována dostatečná pozornost a být dostatečně viditelná pro všechny osoby.

Následně bude nutno pravidelně úroveň kultury zabezpečení hodnotit a všechny osoby pravidelně proškolovat. Organizace bude muset vypracovat tzv. plán kultury zabezpečení. Plán kultury zabezpečení je dokument, který je nutno přiložit vedle dokumentace pro povolovanou činnost (nejedná se tedy o dokumentaci pro povolovanou činnost ve smyslu § 24 a přílohy č. 1 atomového zákona a její změny nepodléhají režimu upravenému v § 24 atomového zákona, jen musejí být v souladu s odstavcem 8 oznámeny předem SÚJB) spolu se žádostí o povolení podle § 9 odst. 1 písm. b) až e) atomového zákona. Obsah plánu kultury zabezpečení je uveden v příloze č. 3 a na tuto přílohu se vztahuje přechodné ustanovení, které stanoví, že je nutno tento dokument vypracovat do jednoho roku od nabytí účinnosti této vyhlášky. Ustanovení § 28b stanoví jednotlivá opatření, která všichni pracovníci a jiné osoby, které se podílejí na zabezpečení, musejí dodržovat, aby docházelo k neustálému rozvíjení kultury zabezpečení. Tato opatření vyházejí z mezinárodních doporučení Mezinárodní agentury pro atomovou energii a mají za cíl zajistit, aby kultura zabezpečení výsledně prostoupila efektivně celou organizací a přispěla k celkové úrovni zabezpečení jaderného zařízeni. Kultura zabezpečení totiž vedle preskriptivních požadavků za způsob zajištění fyzické ochrany efektivně vede zabezpečení jaderného zařízení proti protiprávnímu jednání.

**K novelizačnímu bodu 42**

**Příloha č. 2**

Příloha č. 2 blíže upravuje tři záležitosti, které předpokládá text vyhlášky. První reaguje na ustanovení § 19 odst. 1 a 5, které na tuto přílohu odkazují za účelem dodržení ochrany do hloubky u zabezpečení počítačových systémů na jaderném zařízení. V příloze se tedy stanoví, že je nutno stanovit minimálně 5 úrovní počítačových systémů, a co může jednotlivé úrovně tvořit.

V druhé části této přílohy se stanoví základní a obecná pravidla na vymezení těchto jednotlivých úrovní. Tato pravidla by měla být aplikovatelná pro všechny úrovně a směřují k co největšímu zabezpečení počítačových sítí před možnými kybernetickými útoky. Pravidla vycházejí z mezinárodních doporučení Mezinárodní agentury pro atomovou energii. Pravidla stanoví minimální standard, a tudíž umožňují stanovit vyšší standard zabezpečení nad rámec upravený touto přílohou. Záleží tedy na příslušném držiteli povolení, jak dané úrovně zabezpečí, bude však nutno vždy vyjít ze základních principů upravených v § 19 vyhlášky a v příloze č. 2 a rovněž bude muset být provedení zabezpečení počítačových systémů v souladu s plánem zajištění počítačového zabezpečení a s PZH.

V třetí části této přílohy je zpracován podrobný obsah Plánu zajištění počítačového zabezpečení v oblasti řízení jaderné bezpečnosti, evidence jaderného materiálu, fyzické ochrany a zvládání radiační mimořádné události proti jejich úmyslnému zneužití podle § 28 odst. 1 písm. j), odst. 2 písm. m) a odst. 3 písm. j). Plán do této podoby bude nutno držiteli povolení dopracovat v souladu s přechodnými ustanoveními do jednoho roku od nabytí účinnosti této vyhlášky. Obsah tohoto plánu plně odpovídá mezinárodním doporučením Mezinárodní agentury pro atomovou energii.

**Příloha č. 3**

Příloha č. 3 stanoví podrobný obsah plánu kultury zabezpečení. Zároveň dochází k tomu, že doposud jediná příloha k této vyhlášce, která stanoví kategorizaci jaderných materiálů z hlediska jejich zabezpečení, bude označena jako Příloha č. 1.

**K článku II**

Vyhláška zavádí dvě přechodná ustanovení. První z nich se týká plánu kultury zabezpečení podle § 28a odst. 4. Tento zcela nový plán bude muset být nově vypracován všemi držiteli povolení – tedy například držitelem povolení k provozu jaderného zařízení, ale i například v případě držitele povolení k umístění jaderného zařízení. Jednoletá doba se jeví jako dostatečná pro zavedení systému kultury zabezpečení a vypracování tohoto plánu.

Druhé přechodné ustanovení se týká všech plánů počítačového zabezpečení. Ty již v současné době mají vypracovány držitelé povolení k provozu jaderného zařízení. Novela vyhlášky však zcela mění jejich strukturu a obsah a rovněž jej vyžaduje i u jiných držitelů povolení. Všem adresátům se tedy stanoví jednoleté přechodné období na vypracování potažmo dopracování svých plánů v souladu s novým zněním vyhlášky.

**K článku III**

Účinnost novely vyhlášky č. 361/2016 Sb. je, v souladu s účinností novely atomového zákona (zákona č. 83/2025 Sb.), stanovena na 1. července 2025.