

Hodnocení způsobu zajištění radiační ochrany (zaslat na SÚJB nejpozději do 30.4. následujícího roku)

dle §69 odst. 2 písm. a) At. zákona a §54 V 422/2016 Sb.

a) popis posouzení optimalizace radiační ochrany na základě výsledků osobního monitorování nebo monitorování pracoviště,

Určitá slovní úvaha, která na základě obdržených dávek z osobního monitorování prokáže, že v praxi je běžně prováděna optimalizace (aniž by se vypisovaly jednotlivé hodnoty osobních dávek). Pokud by dávky pracovníků vykazovaly nedostatky v optimalizaci (např. překročení dávkových optimalizačních mezí), měla by zde být identifikace dotčených pracovníků, porovnání jejich dávek s dávkovými optimalizačními mezemi, výsledky šetření, a pokud se jednalo o problém optimalizace (tzn. ne o chybu pracovníka, ale o systémový problém), popis a výsledky provedené optimalizace a přijatých opatření – v takovém případě by byl tento bod sloučen s b).

b) přehled a rozbor odchylek od běžného provozu a překročení monitorovacích úrovní nebo dávkových optimalizačních mezí a přijatých opatření,

Uvést přehled těchto událostí. Neuvádět překračování záznamových úrovní a vyšetřovacích úrovní, které slouží pouze k přepočítávání osobních dávek při zohlednění stínícího efektu použité ochranné zástěry.

c) přehled plnění povinností držitele povolení, a to:

1. zajišťování poskytování pracovnílékařských služeb radiačním pracovníkům,

Konstatování, že bylo vše v pořádku, resp. vyjmenování pracovníků, u nichž nebyl roční termín dodržen, nebo výsledek jejich prohlídky nebyl v pořádku (u radiačních pracovníků kategorie A).

2. vzdělávání radiačních pracovníků a

Konstatování, že vše bylo v pořádku, že školení proběhlo u všech radiačních pracovníků, resp. vyjmenování pracovníků, kteří se vzdělávání nezúčastnili a jak to bylo řešeno.

3. ověřování způsobilosti radiačních pracovníků k bezpečnému výkonu radiační činnosti,

Konstatování, že vše bylo v pořádku, resp. vyjmenování pracovníků, kteří neprošli testem a jak se to řešilo.

d) posouzení vybavenosti ochrannými prostředky a pomůckami

Vyjmenování pomůcek, které již nejsou použitelné a specifikace způsobu nápravy.

e) hodnocení stavu zdroje ionizujícího záření na základě výsledků prováděných zkoušek,

Vyjmenování těch zdrojů, které nebylo v předchozím roce po nějakou dobu možné používat kvůli neprovedené zkoušce dlouhodobé stability v řádném termínu, po termínu pro odstranění méně závažné závady, nebo kvůli zjištění velmi závažné závady, a uvedení období, v němž tyto zdroje nebylo možné používat. A dále seznam těch zdrojů, které nejsou používány a před použitím by se musely nainstalovat (jsou ve skladu), tzn. nedělají se na nich zkoušky provozní stálosti ani dlouhodobé stability.

i) statistiku radiologických událostí potenciálních radiologických událostí

Uvést statistiku opakovaných snímků a nejčastější důvody.

j) typické hodnoty veličin sloužící k posouzení optimalizace pomocí diagnostických referenčních úrovní

Uvést pro zdravotní výkony (které jsou významné z hlediska radiační ochrany v radiodiagnostice a intervenční radiologii) konkrétní hodnoty a zda byla v loňském roce která konkrétní hodnota změněna na základě revize.