

STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

V Praze dne 8. listopadu 2021

č.j. SÚJB/OS/26182/2021

Žadatel/ka

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 29. 10. 2021

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen SÚJB) jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace ze dne 29. 10. 2021, evidovanou pod č.j. SÚJB/OS/26181/2021, v níže uvedeném rozsahu.

“Dear Ing. Merxbauer, Ph.D.,

thank you very much for your reply of October 7th to our Freedom of Information Request (your reference number SÚJB/OS/23230/2021).

Under Freedom of Information and with reference to the Public Information Access Act, we would like to ask for the following additional clarifications to our request regarding question 2:

- In your reply of October 7th to our Freedom of Information Request (your reference number SÚJB/OS/23230/2021), you state that SÚJB informed the international partners about the non-compliance of pipeline components at the June 2019 WWER-Forum in Bulgaria. In your reply of August 3rd to our Freedom of Information Request (your reference number SÚJB/OS/17794/2021), you state that SÚJB also informed the Slovak nuclear regulator ÚJD about the non-compliance, no precise date specified when this information happened.*
- In our original Freedom of Information Request of July 24th, we enclosed the ČEZ document “Postup a pravidla pro řešení kauzy hutní materiály ETE/EDU” dated 27.2.2020. This document shows on page 3 that the non-compliance of pipeline components was discovered in 2018, no precise date specified, i. e. at least 5,5 months, but potentially up to 18 months before the June 2019 SÚJB information to the international partners.*

Question 2, additional clarification of timeline:

- Why did SÚJB only inform the international partners 5,5 to eighteen months after the discovery of the non-compliance of pipeline components?*
- If there was a previous information, at what date exactly did SÚJB first inform which partner of this non-compliance?*

Vážený pane doktore,

k Vaší žádosti o informace, konkrétně k otázce č. 2, dodatečnému objasnění časového harmonogramu, sdělujeme následující skutečnosti.

K **první odrážce** sdělujeme, že SÚJB nemůže na mezinárodní úrovni o žádných skutečnostech informovat dříve, než bude mít jednoznačné a dostatečné průkazy o tom, že sdělované informace jsou správné, úplné, jednoznačné a srozumitelné. Podle § 2 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je v činnosti SÚJB, jakožto orgánu státní správy, nutno aplikovat princip ochrany a šetření práv dotčených osob, resp. šetřit práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká, a zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu. Současně musí SÚJB respektovat princip materiální pravdy formulovaný v § 3 téhož zákona, tj. postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2. Tyto principy jsou ostatně obvyklé ve všech zemích kontinentálního právního systému a státech EU. Sdělování skutečností na nedostatečně podloženém základě je tedy v principu nepřijatelné, neboť může nepříznivě zasahovat do právní sféry osob, kterých se takové informace dotýkají, a vést ke vzniku újmy.

SÚJB o zjištěných a prokázaných neshodách hutních materiálů dodávaných pro provozované jaderné elektrárny v ČR informoval na mezinárodní úrovni včas a neprodleně poté, co si tyto velice závažné zjištěné skutečnosti nezávisle ověřil a získal jednoznačné průkazy dokladující správnost těchto informací.

SÚJB si nejdříve v roce 2018, v rámci své vlastní kontrolní činnosti u držitele povolení (ČEZ, a. s.), fyzicky zajistil vybrané vzorky hutních materiálů. Následně SÚJB uzavřel smlouvu s nezávislou laboratoří (jiná laboratoř, než u které si nechával vzorky hutních materiálů ověřovat držitel povolení) na expertní posouzení a stanovení mechanických vlastností, chemického složení a tvrdosti vybraných materiálů dodávaných do jaderných elektráren. Vybrané vzorky jsme laboratoři předali dne 7. 11. 2018, závěrečnou zprávu s výsledky nezávislého hodnocení jsme obdrželi dne 17. 12. 2018. SÚJB následně provedl velmi důkladné vyhodnocení výsledků laboratorních zkoušek, projednal zjištění s držitelem povolení a srovnal výsledky nezávislého ověření vybraných vzorků hutních materiálů s výsledky zkoušek, které obdržel držitel povolení od jiných laboratoří.

Teprve po provedení všech výše uvedených činností jsme mohli považovat skutečnosti, týkající se neshod hutních materiálů, za jednoznačně prokázané, a mohli jsme o nich informovat na mezinárodní úrovni.

Ke **druhé odrážce** sdělujeme jako doplnění k výše uvedeným skutečnostem, jakožto i k informacím, které jsme Vám již sdělili v našich předcházejících dopisech, že SÚJB informoval Úrad jadrového dozoru Slovenské republiky na Bilaterálním setkání dozorů nad jadernou bezpečností České republiky a Slovenské republiky, které se konalo v Praze ve dnech 4. a 5. března 2019.

S pozdravem

Ing. Michal Merxbauer, Ph.D.

ředitel sekce pro řízení a technickou podporu