

# STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

V Praze dne 27. prosince 2021

č.j. SÚJB/OS/31580/2021

**Žadatel/ka**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 9. 12. 2021**

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen SÚJB) jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace ze dne 9. 12. 2021, evidovanou pod č. j. SÚJB/OS/30721/2021, v níže uvedeném rozsahu.

*“Dear Ing. Merxbauer, Ph.D.,*

*under Freedom of Information and with reference to the Public Information Access Act, we would like to ask for the following information:*

- How many valves, flaps and other components that are installed in Czech nuclear plants were inspected by Státní Úřad pro Jadernou Bezpečnost CZ (SÚJB)?*
- How many of these valves, flaps and other components that are installed in Czech nuclear plants were tested with respect to the chemical composition of their material and in relation to compliance with the certificates issued for them?*
- How many of the components that were inspected and how many of the components that were tested were found in non-compliance? Please give details for each year.”*

Vážený pane doktore,

K **první odrážce** sdělujeme, že SÚJB plánuje, provádí a vyhodnocuje svoji kontrolní činnost na základě **systemového přístupu**. Plánovány jsou kontroly na systémech, které souvisí se zajištěním jaderné bezpečnosti (systémy s vybranými zařízeními zařazenými do bezpečnostních tříd dle vyhlášky č. 329/2017 Sb.). Ostatní systémy jsou kontrolami SÚJB prověřovány ad hoc, např. v reakci na provozní události a jiné z pohledu zajištění jaderné bezpečnosti závažné situace.

V rámci systemového přístupu jsou při jednotlivých kontrolách vždy předmětem kontroly i armatury, klapky a další komponenty, jestliže jsou součástí daného kontrolovaného systému. Úřad však nevede žádné statistiky, které žádáte. Ze zkušenosti lze říci, že jde o stovky až tisíce komponent podle druhu.

Základním principem, který je zakotven v české i evropské legislativě, je nedělitelná odpovědnost držitele povolení za jadernou bezpečnost jím provozovaného jaderného zařízení. Činností regulátora je pak zejména vhodným způsobem ověřovat, jak provozovatel tuto odpovědnost naplňuje.

V návaznosti na to ke **druhé odrážce** sdělujeme, že SÚJB v rámci své kontrolní činnosti u držitele povolení odebral 20 vybraných vzorků hutního materiálu a inspekční certifikáty k těmto materiálům náležející. U těchto vzorků SÚJB nechal realizovat laboratorní zkoušky a rozborů pro posouzení a stanovení zejména:

- mechanických vlastností při 20 °C a 350 °C (R<sub>m</sub>, R<sub>e</sub> resp. R<sub>p0,2</sub>, A, Z...),
- chemického složení a tvrdosti.

Nezávislé laboratorní ověření potvrdilo neshody, které zjistil u těchto hutních materiálů držitel povolení ČEZ, a. s. SÚJB využívá v těchto případech špičkovou externí expertízu. Inspektoři SÚJB se v rámci rutinních kontrol technické bezpečnosti účastní vybraných vstupních kontrol u hutních materiálů a vybraných zařízení, které provádí držitel povolení (o tom, že tyto kontroly držitel povolení provádí, jsme Vás již informovali v předchozích dopisech). Součástí těchto kontrol je i kontrola chemického složení materiálů vybraných zařízení, prováděná držitelem povolení metodou XRF (rentgenová fluorescenční spektrometrie prováděná přenosnými spektrometry VANTA).

Ke **třetí odrážce** sdělujeme, že z 20 vybraných vzorků hutního materiálu, které nechal SÚJB nezávisle ověřit (viz naše odpověď v předchozí odrážce), bylo laboratorními zkouškami u 4 zkoušených vzorků prokázáno chemické složení materiálu nevyhovující hodnotám požadovaným v normách. U 6 vzorků bylo v inspekčních certifikátech vydaných autorizovanými osobami uvedeno jiné chemické složení materiálu, než jaké bylo prokázáno laboratorními zkouškami. U 6 vzorků byla skutečná tvrdost materiálu jiná, než je uvedeno v inspekčních certifikátech. U 1 vzorku byla skutečná hodnoty nárazové práce jiná, než uvádí inspekční certifikát, skutečná hodnota nevyhovovala hodnotám požadovaným v normách. Zkoušky mechanických vlastností prokázaly:

- při pokojové teplotě hodnotám požadovaným v normách nevyhověly 2 vzorky, u 6 vzorků byly skutečné hodnoty jiné, než uvádí inspekční certifikáty,
- u 4 vzorků byly provedeny zkoušky při 350 °C, hodnotám požadovaným v normách nevyhověly 2 vzorky, tyto dva vzorky měly v inspekčních certifikátech uvedeny hodnoty neodpovídající skutečnosti.

Pokud máte zájem o výsledky kontrol a zkoušek jiných hutních polotovarů nebo komponent, obraťte se na držitele povolení – ČEZ, a. s.

Na závěr považujeme za nezbytné zdůraznit, že neshody v chemickém složení materiálů byly na provozovaných JE v ČR zjištěny u hutních polotovarů (potrubí, plechy, ohyby atd.) a ne u dodávaných hotových výrobků (ventilů, klapek a dalších komponent).

S pozdravem,

**Ing. Michal Merxbauer, Ph.D.**

ředitel sekce pro řízení a technickou podporu