STÁTNÍ ÚŘAD
PRO JADERNOU
BEZPEČNOST

Dne: **19.10.2026**
Č. j.: **SÚJB/OS/38389/2026**
Spis. Zn. **SÚJB/POD/5791/2026/S**
Útvar: **Oddělení strategie**
Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha

Příjemce:

[redacted]

VÁŠ DOPIS ZN: **SÚJB/POD/34917/2026**
ZE DNE: **24.09.2026**

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 24.09.2026

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace ze dne 24.09.2026, evidovanou pod č. j. SÚJB/POD/34917/2026, v níže uvedeném rozsahu.

*„**A. Technická specifikace předávání údajů***

1. Jaký konkrétní strojově čitelný formát je SÚJB požadován pro oznamování údajů podle § 33 odst. 7 vyhlášky.

2. Žádám o sdělení, zda je strojově čitelný formát uvedený v bodu 1 definován formální technickou specifikací umožňující jeho jednoznačnou interpretaci a validaci datové struktury (např. XML schématem XSD, JSON Schema, datovým rozhraním API, specifikací webové služby nebo jinou obdobnou technickou dokumentací).

3. Pokud taková technická specifikace existuje, žádám o její poskytnutí nebo identifikaci a sdělení:

a) od kdy je používána,

b) zda je veřejně dostupná,

c) kde je zveřejněna,

d) jakým způsobem je zpřístupňována držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie

e) jakým způsobem je zpřístupňována držitelům povolení, kteří mají povinnost oznamovat údaje prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie podle § 33 odst. 7 vyhlášky.

4. Žádám o poskytnutí dokumentů, stanovisek, analýz, metodik, technických specifikací nebo jiných podkladů vztahujících se k určení strojově čitelného formátu podle § 33 odst. 7 vyhlášky, včetně podkladů zabývajících se využitím nebo nevyužitím formálních schémat pro definici datové struktury (např. XML/XSD).

5. Pokud SÚJB stanovil požadavky na formát nebo způsob předávání údajů mezi těmito subjekty, žádám o poskytnutí dokumentů, ve kterých jsou tyto požadavky uvedeny.

110 00 Praha 1, Senovážné náměstí 9
ID datové schránky: me7aazb
podatelna@sujb.gov.cz

6. Žádám o sdělení, zda je technická specifikace formátu používaného pro oznamování údajů podle § 33 odst. 7 vyhlášky zpřístupněna také držitelům povolení, kteří nejsou držiteli povolení k provádění osobní dozimetrie.

a) Pokud ano, žádám o sdělení způsobu jejího zpřístupnění.

b) Pokud je tato informace evidována, žádám o sdělení počtu držitelů povolení, kterým byla technická specifikace dosud poskytnuta.

B. Potvrzení o přijetí a splnění oznamovací povinnosti

7. Žádám o sdělení, zda SÚJB nebo systém státní evidence vedený SÚJB generuje potvrzení o přijetí údajů zaslaných podle § 33 odst. 7 vyhlášky. Pokud ano, žádám o sdělení:

a) zda je potvrzení generováno automaticky po doručení datové zprávy,

b) zda je generováno až po technické validaci předaných údajů,

c) zda je generováno až po jejich zaevidování do příslušného systému státní evidence,

d) jaké informace toto potvrzení obsahuje,

e) komu je potvrzení poskytováno (držiteli povolení, držiteli povolení k provádění osobní dozimetrie nebo oběma subjektům).

f) z jakého právního předpisu, interního předpisu, metodiky, technické dokumentace nebo jiného dokumentu vyplývá postup uvedený v bodech a) až e). Pokud takový dokument existuje, žádám o jeho poskytnutí.

8. Žádám o sdělení, zda SÚJB poskytuje držiteli povolení doklad nebo potvrzení umožňující prokázat splnění povinnosti oznámit údaje podle § 33 odst. 6 a 7 vyhlášky, pokud jsou údaje předávány prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie. Pokud ano, žádám o sdělení formy a obsahu takového potvrzení.

9. Žádám o sdělení, zda SÚJB poskytuje držiteli povolení oznámení, doklad nebo jiné potvrzení v případech, kdy je u údajů předaných podle § 33 odst. 6 a 7 vyhlášky prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie zjištěna chyba, neúplnost nebo jiný nedostatek, nebo kdy údaje nejsou přijaty či zaevidovány z důvodu souvisejícího s jejich předáním držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie.

Pokud ano, žádám o sdělení formy a obsahu takového oznámení, dokladu nebo potvrzení.

C. Přístup držitele povolení k údajům vedeným v CRPO

10. Žádám o sdělení, zda SÚJB eviduje nebo zpřístupňuje držiteli povolení informace o údajích předaných jeho jménem do systému státní evidence prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie. Pokud ano, žádám o sdělení způsobu zpřístupnění těchto informací.

11. Žádám o poskytnutí dokumentů nebo jiných podkladů, ze kterých vyplývá, jak může držitel povolení ověřit obsah údajů předaných do systému státní evidence jeho jménem, pokud předání údajů zajišťuje držitel povolení k provádění osobní dozimetrie.

12. Žádám o sdělení, zda může držitel povolení požádat SÚJB o výpis údajů, které byly za něj zaslány držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie podle § 33 odst. 7 vyhlášky. Pokud ano, žádám o sdělení:

a) v jakém rozsahu, jakou formou, podle jakého právního předpisu nebo interního postupu,

b) zda je poskytnutí těchto údajů zpoplatněno, a pokud ano, podle jakého právního předpisu nebo sazebníku je úhrada stanovena a jakým způsobem se její výše určuje, zda může držitel povolení požádat

o výpis všech údajů vedených o jeho radiačních pracovnících v systému státní evidence, nebo pouze o údaje předané v určitém časovém období.

13. Žádám o sdělení, zda existuje dokument, metodika, pokyn nebo jiný podklad upravující poskytování údajů z CRPO držitelům povolení. Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí. Pokud takový dokument neexistuje, žádám o poskytnutí dokumentů, metodik, pokynů, stanovisek nebo jiných podkladů, ze kterých vyplývá způsob, podmínky a rozsah poskytování údajů z CRPO držitelům povolení.

D. Auditní stopa a dohledatelnost údajů

14. Žádám o poskytnutí dokumentů nebo informací, z nichž vyplývají pravidla pro evidenci, protokolování, dohledatelnost a auditní stopu dat předávaných podle § 33 odst. 7 vyhlášky.

15. Žádám o sdělení, zda SÚJB vede evidenci identifikující, který konkrétní držitel povolení k provádění osobní dozimetrie předal konkrétní datovou dávku údajů do systému státní evidence za konkrétního držitele povolení, a zda je tato informace součástí auditní stopy systému.

E. Ochrana osobních údajů a GDPR

16. Žádám o poskytnutí dokumentů, metodik, pokynů, kontrolních seznamů, požadavků nebo jiných podkladů, ze kterých vyplývají technická a organizační opatření požadovaná nebo ověřovaná SÚJB u držitelů povolení k provádění osobní dozimetrie při zpracování údajů předávaných podle § 33 odst. 7 vyhlášky, zejména údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození, místu narození osob.

17. Žádám o poskytnutí dokumentů, stanovisek, analýz nebo jiných podkladů, které se zabývají právním základem zpracování údajů předávaných podle § 33 odst. 7 vyhlášky a jejich souladem s požadavky GDPR, zejména se zásadami:

a) zákonnosti,

b) minimalizace údajů,

c) integrity a důvěrnosti,

d) odpovědnosti správce,

e) právního základu zpracování osobních údajů podle čl. 6 GDPR.

18. Žádám o sdělení, zda byl ve vztahu k systému předávání údajů podle § 33 odst. 7 vyhlášky vypracován dokument DPIA (posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle čl. 35 GDPR), případně jiný dokument hodnotící rizika pro práva a svobody subjektů údajů. Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí. Nelze-li dokument zpřístupnit v plném rozsahu, žádám o poskytnutí jeho zpřístupnitelné části, případně o sdělení, zda byl vypracován, kdy byl zpracován a kým byl schválen.

F. Odpovědnost při nesplnění oznamovací povinnosti

19. Žádám o sdělení, zda SÚJB disponuje dokumenty, metodikami, stanovisky, pokyny nebo jinými podklady, které upravují postup v případě, že držitel povolení k provádění osobní dozimetrie nepředá údaje podle § 33 odst. 7 vyhlášky do systému státní evidence ve stanovené lhůtě. Pokud ano, žádám o jejich poskytnutí.

20. Žádám o poskytnutí dokumentů, stanovisek, metodik nebo jiných podkladů, které se zabývají prokazováním splnění oznamovací povinnosti podle § 33 odst. 6 a 7 vyhlášky v případech, kdy údaje do systému státní evidence předává za držitele povolení držitel povolení k provádění osobní dozimetrie.“

Vážený pane doktore,

k Vaší žádosti uvádíme následující.

Ad 1. Strojově čitelný formát

Požadavek na elektronický strojově čitelný formát při předávání údajů vyplývá z § 33 odst. 7 vyhlášky č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje (dále jen vyhláška o radiační ochraně), **podle něhož musí být údaje** o ozáření radiačních pracovníků oznámeny SÚJB elektronicky ve strojově čitelném formátu podle jeho požadavku, který umožňuje databázové zpracování, prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie.
Právní předpis však neurčuje konkrétní technologický formát ani nestanoví konkrétní standard. Konkrétní technické řešení navrhuje SÚJB při zachování požadavku na možnost databázového zpracování. V praxi jsou v současné době údaje předávány ve strojově čitelném formátu XML**.**

Ad 2. **Formální technická specifikace**

Ani zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ani vyhláška o radiační ochraně nestanoví povinnost úřadu vytvořit pro účely § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně formální technickou specifikaci typu XML Schema (XSD), JSON Schema, API, webové služby či obdobný technický standard.
Požadavkem právního předpisu je funkční výsledek, tedy elektronický strojově čitelný formát umožňující databázové zpracování, nikoliv vytvoření konkrétního druhu technické dokumentace.
Struktura používaných souborů XML je vymezena schématem XSD.

Ad 3. **Zpřístupňování technické specifikace**

Právní předpis nestanoví obecnou povinnost technickou specifikaci zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup ani povinnost jejího zpřístupnění neomezenému okruhu subjektů.
S ohledem na to, že § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně stanoví předávání údajů prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie, musí být požadavky SÚJB na technickou podobu předávání prakticky známy především subjektům, které údaje úřadu fakticky předávají.
Z právní úpravy však nevyplývá povinnost vytvořit k tomu samostatný veřejný dokument.

- Formát XML a jeho technická specifikace XSD jsou používány od roku 2009.
- Technická specifikace není v současné době veřejně zveřejněna.
- Návod, formát a technická specifikace jsou držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie předávány oficiální cestou.
- Poslední úprava po novelizaci atomového zákona a vyhlášky byla všem těmto držitelům zaslána prostřednictvím datových schránek. Ostatním držitelům povolení, kteří údaje sami SÚJB technicky nepředávají, technická specifikace samostatně zpřístupňována není.

Ad 4. **Podklady k určení strojově čitelného formátu**

Právní předpis nestanoví úřadu povinnost vypracovat samostatnou analýzu variant technického formátu, metodiku, technickou specifikaci nebo jiné podklady vztahující se k určení strojově čitelného formátu ani povinnost písemně porovnávat využití či nevyužití jednotlivých formálních schémat, například XML/XSD.
Konkrétní technická podoba byla zvolena v rámci provozního a odborného řešení informačního systému.
V rámci činnosti SÚJB nebyly zpracovány stanoviska, analýzy, metodiky, technické specifikace nebo jiné podklady k této otázce.
Před zavedením XML byl používán formát DBF, který byl vyhodnocen jako zastaralý databázový formát, a proto bylo přistoupeno k XML jako běžně používanému standardu. XSD bylo zvoleno jako řešení vyhovující struktuře CRPO a charakteru dat v něm vedených.

Ad 5. **Požadavky na předávání údajů mezi držiteli povolení**

Způsob oznámení SÚJB stanoví § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně. Vyhláška nestanovuje zvláštní právní režim technického předávání údajů mezi držitelem povolení, jehož pracovníků se údaje týkají, a držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie.

Z právní úpravy nevyplývá obecná povinnost SÚJB vytvořit technickou specifikaci upravující vzájemné datové rozhraní těchto dvou subjektů.

SÚJB nestanovuje formát ani způsob předávání potřebných údajů mezi držitelem povolení a držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie. Technický formát a způsob vzájemného předávání údajů si dotčené subjekty sjednávají při dodržení příslušných právních povinností.

Ad 6. **Zpřístupnění technické specifikace ostatním držitelům povolení**

Právní předpis nestanoví SÚJB povinnost poskytovat technickou specifikaci také držitelům povolení, kteří sami údaje přímo do CRPO nepředávají, ani povinnost vést statistiku o počtu subjektů, kterým byla technická dokumentace poskytnuta.

V praxi SÚJB není technická specifikace poskytována držitelům povolení, kteří nejsou držiteli povolení k provádění osobní dozimetrie, protože tito držitelé data nepředávají přímo SÚJB. Specifikace byla poskytnuta všem držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie.

Ad 7. **Potvrzení o přijetí údajů**

Ani atomový zákon, ani § 33 vyhlášky o radiační ochraně nestanoví povinnost SÚJB generovat zvláštní potvrzení o přijetí údajů podle § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně či stanovovat jeho formu, obsah nebo okamžik jeho generování.

Existence případného automatického technického potvrzení je proto otázkou konkrétního provozního řešení informačního systému, nikoliv samostatnou povinností založenou právním předpisem.

Právní předpis také nevyžaduje vytvoření samostatného metodického dokumentu, interního předpisu, technické dokumentace nebo jiného dokumentu upravujícího postup při potvrzení o přijetí údajů.

V rámci působnosti SÚJB nebyl takový samostatný dokument upravující tento mechanismus vytvořen. Jedná se o funkční vlastnost elektronického portálu.

V praxi pak elektronický Portál SÚJB při odeslání souboru automaticky generuje zprávu o jeho přijetí. Již na rozhraní portálu probíhá technická validace předávaného souboru. Pokud soubor nesplňuje formální požadavky, zejména pokud chybějí povinné položky, není umožněno jeho odeslání. Potvrzení není vázáno až na následné zanesení dat do CRPO. Potvrzení dokládá přijetí souboru portálem, nikoli samo o sobě věcnou správnost údajů nebo jejich zanesení do CRPO.

Potvrzení obsahuje zejména číslo jednací, pod kterým je validní soubor zaevidován, a potvrzení přijetí souboru. Je poskytováno oprávněné osobě držitele povolení k provádění osobní dozimetrie, která se prostřednictvím své osobní identity přihlásila do Portálu SÚJB a soubor odeslala. Oprávnění této osoby jednat za příslušného držitele povolení je SÚJB ověřováno.

Ad 8. **Doklad o splnění oznamovací povinnosti**

Právní předpis nestanoví SÚJB povinnost vydávat držiteli povolení zvláštní osvědčení, potvrzení či jiný doklad o tom, že oznamovací povinnost podle § 33 odst. 6 a 7 vyhlášky o radiační ochraně byla splněna. Povinnost oznámit stanovené údaje je veřejnoprávní povinností držitele povolení. Způsob případného prokazování jejího splnění není v § 33 vyhlášky upraven formou povinného potvrzení vydávaného úřadem.

V praxi SÚJB držiteli povolení samostatný doklad nebo potvrzení o splnění oznamovací povinnosti nezasílá. Při kontrole SÚJB ověřuje splnění oznamovací povinnosti na základě dostupných podkladů a držitel povolení poskytuje potřebnou součinnost. Výše uvedené automatické technické potvrzení Portálu SÚJB je zasíláno subjektu, který soubor fakticky odesílá, tedy držiteli povolení k provádění osobní dozimetrie, nikoliv jako zvláštní potvrzení držiteli povolení, jehož pracovníků se údaje týkají.

Ad 9. **Informace o chybě nebo nepřijetí údajů**

Právní předpis nestanoví zvláštní formu oznámení, které by SÚJB musel automaticky vydat v případě neúplných, chybných nebo nepřijatých údajů podle § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně.
SÚJB může v rámci běžného výkonu působnosti upozorňovat na vady dat nebo vyžadovat jejich odstranění; zvláštní dokument s předem stanoveným obsahem však právní předpis nevyžaduje. Formální validace nezaručuje věcnou správnost údajů.

V praxi SÚJB držiteli povolení v takovém případě samostatné oznámení nebo potvrzení neposkytuje. Údaje vyžadované přílohou č. 14 vyhlášky o radiační ochraně jsou v rámci technické validace povinnými položkami. Není-li soubor úplný, neprojde validací a prostřednictvím Portálu SÚJB jej nelze odeslat. Za správnost údajů předávaných pro splnění své povinnosti odpovídá příslušný držitel povolení.

Ad 10. **Informace o údajích předaných jménem držitele povolení**

Údaje o ozáření radiačních pracovníků jsou vedeny v neveřejném seznamu podle § 26 odst. 1 písm. c) atomového zákona.
Právní úprava nestanoví automatický nebo průběžný přístup držitele povolení ke všem údajům, které byly jeho jménem předány do CRPO prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie. Podle § 26 odst. 5 atomového zákona na požádání vydá SÚJB úplný nebo částečný výpis z neveřejného seznamu osobě, která prokáže právní zájem. Posouzení rozsahu konkrétního výpisu je proto individuální.

V praxi SÚJB držiteli povolení údaje předané jeho jménem z CRPO průběžně zpětně nezpřístupňuje ani mu neposkytuje automatický report. Správnost či soulad těchto údajů může být ověřován například v rámci kontrolní činnosti SÚJB u držitele povolení.

Ad 11. **Ověření obsahu předaných údajů**

Právní předpis nestanoví povinnost SÚJB vytvořit zvláštní metodiku nebo technický prostředek, kterým by držitel povolení průběžně ověřoval obsah všech údajů předaných jeho jménem držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie.
Možnost získat informace z CRPO se řídí zejména § 26 odst. 5 atomového zákona, tedy režimem úplného nebo částečného výpisu při prokázání právního zájmu.

Příloha č. 14 vyhlášky o radiační ochraně stanoví povinný rozsah údajů; soubor, který tyto povinné údaje neobsahuje, neprojde validací na Portálu SÚJB a nelze jej prostřednictvím portálu odeslat.
V praxi SÚJB samostatný nástroj, kterým by držitel povolení ověřoval obsah údajů předaných jeho jménem v CRPO, neposkytuje**.**

Ad 12. **Výpis údajů pro držitele povolení**

Atomový zákon obecně umožňuje podle § 26 odst. 5 vydání úplného nebo částečného výpisu z neveřejného seznamu na vyžádání osobě, která prokáže právní zájem. Toto ustanovení není omezeno pouze na fyzickou osobu, které se údaje přímo týkají.
Držitel povolení proto může o takový výpis požádat; neznamená to však automatický nárok na všechny údaje vedené o všech jeho radiačních pracovnících. Rozsah poskytnutí musí být posouzen podle konkrétně prokázaného právního zájmu a při respektování pravidel ochrany osobních údajů.
Zákon nestanoví zvláštní formulář ani zvláštní technickou formu této žádosti a nestanoví ani samostatný sazebník úhrad za výpis podle § 26 odst. 5 atomového zákona.
V praxi SÚJB neposkytuje držitelům povolení takové výpisy z CRPO standardně ani automatizovaně. CRPO není koncipován jako nástroj pro běžné generování souhrnných výpisů údajů o všech radiačních pracovnících konkrétního držitele povolení. Pokud by byl v konkrétním případě prokázán právní zájem opravňující k poskytnutí údajů, musel by být rozsah poskytnutí individuálně posouzen. Skutečnost, že požadovaný výstup není standardní funkcí CRPO, sama o sobě nevylučuje vydání výpisu podle § 26 odst. 5 atomového zákona.
Vygenerování některých takových výstupů není standardní funkcionalitou CRPO a může vyžadovat další technické zpracování.

Při kontrolní činnosti může být případný nesoulad údajů identifikován a může být stanoven způsob jeho nápravy. Zjištěný nesoulad přitom nemusí automaticky znamenat porušení povinnosti držitele povolení. Držitel povolení je současně podle právní úpravy povinen oznamovat také změny příslušných údajů.

Ad 13. **Metodika poskytování údajů z CRPO držitelům povolení**

Z atomového zákona nevyplývá povinnost SÚJB vydat samostatnou metodiku, pokyn nebo interní předpis upravující poskytování výpisů z CRPO držitelům povolení. Základní právní režim stanoví přímo § 26 odst. 4 a 5 atomového zákona.

Poskytnutí údajů se posuzuje individuálně podle existence právního zájmu. CRPO není určen jako systém pro běžné zpětné poskytování osobních údajů držitelům povolení.
V praxi SÚJB nebyly vytvořeny samostatná metodika ani pokyn pro poskytování údajů z CRPO držitelům povolení.

Ad 14. **Evidence, protokolování, dohledatelnost a auditní stopa**

Právní předpis nestanoví povinnost vytvořit samostatný dokument označený jako pravidla auditní stopy nebo pravidla pro evidenci či protokolování předávaných údajů.
Právním základem povinnosti příslušné údaje zaznamenávat a předávat je zejména § 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona a samotné vedení příslušné státní evidence vyplývá z § 26 atomového zákona.
Na zpracování osobních údajů se nicméně vztahují obecné povinnosti správce týkající se zabezpečení zpracování, zejména povinnost přijmout vhodná technická a organizační opatření odpovídající riziku. Tyto obecné povinnosti však samy o sobě nepředepisují vytvoření dokumentu konkrétního názvu nebo struktury.
V praxi SÚJB pro tento účel nevytvořil zvláštní dokumenty, z nichž vyplývají pravidla pro evidenci či protokolování předávaných údajů.

Ad 15. **Identifikace odesílatele v auditní stopě**

Právní úprava v § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně nestanoví konkrétní povinné položky auditní stopy informačního systému a výslovně nestanoví, že musí být evidováno právě propojení každé datové dávky s konkrétním držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie a konkrétním dalším držitelem povolení.
V praxi je v CRPO evidováno, který konkrétní držitel povolení k provádění osobní dozimetrie předal příslušnou datovou dávku. Tato skutečnost je zaznamenána jak ve spisové službě, tak v CRPO. Identifikace příslušného držitele povolení k provádění osobní dozimetrie je zároveň uvedena v záhlaví každého předávaného XML souboru.

Ad 16. **Technická a organizační opatření u držitelů povolení k provádění osobní dozimetrie**

GDPR ukládá správci a případně zpracovateli osobních údajů povinnost přijmout vhodná technická a organizační opatření k zajištění úrovně zabezpečení odpovídající riziku. Odpovědnost za zákonnost a zabezpečení konkrétního zpracování osobních údajů nese každý subjekt v rozsahu svého postavení podle GDPR.
Z GDPR ani z § 33 vyhlášky o radiační ochraně však nevyplývá obecná povinnost SÚJB vytvářet pro držitele povolení k provádění osobní dozimetrie zvláštní metodiku, pokyny nebo soubor technických a organizačních opatření pro účely dodržování GDPR.
V praxi SÚJB pro tento účel nevydal metodiku nebo pokyny.

Ad 17. **Právní základ zpracování a soulad s GDPR**

Právní základ předávání údajů podle § 33 odst. 6 a 7 vyhlášky vyplývá přímo z atomového zákona a jeho prováděcí právní úpravy.

Podle § 25 odst. 1 písm. f) atomového zákona je držitel povolení povinen sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat skutečnosti důležité z hlediska radiační ochrany a informace o nich uchovávat a předávat úřadu. A podle § 25 odst. 2 písm. c) atomového zákona stanoví prováděcí právní předpis rozsah, způsob a lhůty jejich předávání.
Ve vztahu k subjektům, kterým právní předpis ukládá předávání těchto údajů, je právním základem zpracování zejména čl. 6 odst. 1 písm. c) GDPR. Ve vztahu k úřadu jde o zpracování nezbytné k výkonu jeho zákonné působnosti a veřejné moci, zejména ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. e) GDPR a § 26 odst. 1 písm. c) atomového zákona.
Zásady zákonnosti, minimalizace údajů, integrity a důvěrnosti a odpovědnosti správce vyplývají přímo z GDPR. Právní předpis však nestanoví povinnost, aby k jejich aplikaci na každý jednotlivý proces vznikla samostatná právní analýza, stanovisko nebo metodika.
V praxi SÚJB pro tento účel nevydal speciální stanoviska, analýzy či jiné podklady.

Ad 18. **DPIA a jiné hodnocení rizik**

Samotná existence systému předávání údajů podle § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně automaticky neznamená povinnost disponovat samostatným dokumentem označeným „DPIA“.
Podle § 10 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, správce nemusí provádět posouzení vlivu před zahájením zpracování, pokud mu právní předpis stanoví povinnost takové zpracování osobních údajů provést. V daném případě je zpracování a předávání údajů založeno přímo atomovým zákonem a vyhláškou o radiační ochraně.

V praxi ve vztahu k systému předávání údajů podle § 33 odst. 7 nebylo vypracováno samostatné posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA) podle čl. 35 GDPR.

Ad 19. **Postup při nepředání údajů**

Právní předpis nestanoví zvláštní metodiku nebo samostatný procesní režim výlučně pro případ, kdy při předávání podle § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně nedojde k předání údajů prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie.
Povinnost zajistit předání příslušných údajů vychází z § 25 atomového zákona ve spojení s § 33 odst. 6 a 7 vyhlášky o radiační ochraně. Případné nesplnění zákonné povinnosti je posuzováno podle konkrétních okolností případu a v rámci obecných kontrolních a sankčních mechanismů atomového zákona. Nesplnění některé z povinností podle § 25 může představovat přestupek držitele povolení.
Samotný atomový zákon však nestanoví zvláštní povinnost SÚJB vytvořit zvláštní metodiku, pokyny či jiné dokumenty řešící výhradně situaci selhání zprostředkujícího držitele povolení k provádění osobní dozimetrie.

V rámci své působnosti SÚJB nevytvořil zvláštní metodiky, pokyny, stanoviska či jiné dokumenty upravující postup při nepředání údajů.

V praxi je plnění těchto povinností ověřováno v rámci kontrolní činnosti SÚJB. Jednotlivé povinnosti jsou přitom věcně provázány. Pokud držitel povolení k provádění osobní dozimetrie nemá potřebné údaje o radiačním pracovníkovi nebo je nepředá, může to ovlivnit jeho schopnost splnit také povinnost předat výsledky měřených veličin ve lhůtách stanovených právními předpisy. Konkrétní případ je proto posuzován v rámci kontrolní činnosti podle jeho skutkových okolností.

Ad 20. **Prokazování splnění oznamovací povinnosti**

Atomový zákon ani vyhláška o radiační ochraně nestanoví povinnou formu dokladu, kterým musí držitel povolení prokazovat, že údaje byly prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie skutečně předány do systému státní evidence.
Splnění zákonné povinnosti lze podle okolností prokazovat existujícími záznamy a jinými důkazními prostředky, například záznamy informačního systému, doklady o odeslání nebo přijetí dat, komunikací mezi dotčenými subjekty či jinými relevantními podklady.

Právní předpis SÚJB neukládá povinnost vytvořit zvláštní metodiku, stanoviska nebo jiné dokumenty či jednotné potvrzení pouze za účelem prokazování splnění této povinnosti.
V praxi je splnění oznamovací povinnosti ověřováno zejména v rámci kontrolní činnosti SÚJB. Při kontrole lze vycházet z existujících podkladů, včetně údajů zaznamenaných ve spisové službě, CRPO a technických záznamů souvisejících s předáním dat.

Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Ing. Michal Merxbauer, Ph.D.

ředitel Sekce pro řízení a technickou podporu

Rozdělovník:

- SÚJB, Sekce pro řízení a technickou podporu, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha
- [redacted]