

Dne:

25.09.2026

Č. j.:

SÚJB/OS/34913/2026

Spis. Zn.

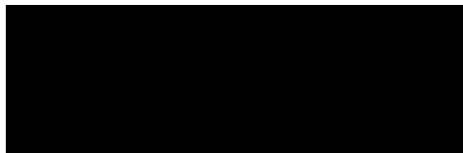
SÚJB/POD/5222/2026/S

Útvar:

Oddělení strategie

Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha

Příjemce:



VÁŠ DOPIS ZN:

SÚJB/POD/32018/2026

ZE DNE:

02.09.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 02.09.2026

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace ze dne 02.09.2026, evidovanou pod č. j. SÚJB/POD/32018/2026, v níže uvedeném rozsahu.

„V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si dovoluji požádat o zpřístupnění následujících informací vztahujících se k vyhlášce č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje, ve znění účinném od 1. 2. 2026 (dále jen „vyhláška“ nebo „vyhláška účinná od 1.2.2026“).

Žádost je zaměřena na poskytnutí informací a dokumentů vztahujících se k odborným, technickým, administrativním a právním důvodům, pro které podle § 33 odst. 7 vyhlášky účinné od 1. 2. 2026 jsou osobní údaje radiačních pracovníků o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození oznamovány SÚJB prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie. Žádost se tak týká i oznamování osobních údajů radiačních pracovníků podle § 33 odst. 6 písm. a) vyhlášky účinné od 1.2.2026, zejména údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka, nikoli údajů k oznamování osobních dávek nebo jiných výsledků osobní dozimetrie.

§ 33 odst. 6 vyhlášky: Držitel povolení musí oznamovat Úřadu následující údaje o ozáření radiačních pracovníků:

a) osobní údaje radiačního pracovníka kategorie A a údaje charakterizující jeho očekávané ozáření do 1 měsíce od zahájení práce, při které je radiační pracovník vystaven ionizujícímu záření, a při každé změně těchto údajů; výčet těchto údajů stanoví příloha č. 14 k této vyhlášce,

§ 33 odst. 7 vyhlášky: Údaje podle odstavce 6 musí být oznámeny Úřadu elektronicky ve strojově čitelném formátu podle jeho požadavku, který umožňuje databázové zpracování, prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie.

Žádost se vztahuje k dokumentům vzniklým v rámci přípravy a projednávání novelizace vyhlášky vedoucí k účinnosti změny od 1. 2. 2026.

U všech níže uvedených bodů žádám o poskytnutí existujících dokumentů, záznamů, analýz, stanovisek, podkladových materiálů a související korespondence, pokud byly využity při přípravě, projednávání,

schvalování nebo vypořádání předmětné změny vyhlášky, a to včetně jejich příloh, doprovodných podkladů, interních připomínek, vyjádření dotčených orgánů a korespondence související s jejich vznikem nebo využitím:

Ad 1. Žádám o poskytnutí dokumentů a informací, z nichž vyplývají důvody, které vedly k doplnění požadavku do § 33 odst. 7 vyhlášky, aby údaje podle § 33 odst. 6 písm. a) vyhlášky byly oznamovány SÚJB prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie. Žádám zejména o poskytnutí dokumentů, stanovisek, analýz, důvodových zpráv nebo jiných podkladů, z nichž tyto důvody vyplývají.

Ad 2. Žádám o poskytnutí dokumentů a podkladů, na jejichž základě byla předmětná změna § 33 odst. 7 vyhlášky navržena, projednána a přijata. Žádám zejména o příslušné části důvodové zprávy, vypořádání připomínek, interní právní stanoviska, stanoviska pověřence pro ochranu osobních údajů, zápisy z pracovních skupin a související podkladové materiály, včetně e-mailové korespondence obsahující věcná stanoviska, právní názory, připomínky nebo podklady, které byly využity při přípravě nebo vypořádání předmětné změny

Ad 3. Žádám o sdělení, zda byla při přípravě vyhlášky účinné od 1. 2. 2026 posuzována nezbytnost toho, aby držitel povolení k provádění osobní dozimetrie disponoval údaji o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka za účelem plnění požadavku podle § 33 odst. 7 vyhlášky. Pokud ano, žádám o poskytnutí analýz, stanovisek a dalších podkladů vztahujících se k tomuto posouzení.

Ad 4. Žádám o sdělení, zda byly při přípravě vyhlášky účinné od 1. 2. 2026 posuzovány alternativní způsoby oznamování osobních údajů radiačních pracovníků SÚJB, zejména jejich přímé oznamování držitelem povolení bez prostřednictví držitele povolení k provádění osobní dozimetrie. Pokud ano, žádám o poskytnutí variantních návrhů, analýz, stanovisek a dalších podkladů vztahujících se k posouzení těchto alternativ.

Ad 5. Žádám o poskytnutí dokumentů, z nichž vyplývá účel, funkce nebo potřeba zpracování osobních údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie podle § 33 odst. 7 vyhlášky, ačkoli tyto údaje nejsou výslovně uvedeny mezi povinnostmi tohoto subjektu podle § 34 vyhlášky.

Ad 6. Byla při přípravě vyhlášky posuzována ochrana osobních údajů a zásada minimalizace údajů ve vztahu k předávání údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačních pracovníků držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie? Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných stanovisek, analýz, posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA) a dalších podkladů, včetně dokumentů zabývajících se souladem tohoto řešení se zásadou minimalizace údajů podle čl. 5 odst. 1 písm. c) GDPR.

Ad 7. Žádám o poskytnutí dokumentů, stanovisek, právních analýz nebo jiných podkladů, z nichž vyplývá právní základ zpracování osobních údajů podle GDPR, ze kterého SÚJB vycházel při přípravě § 33 odst. 7 vyhlášky účinné od 1. 2. 2026 ve vztahu k předávání osobních údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačních pracovníků držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie, včetně určení právního titulu podle čl. 6 GDPR, se kterým bylo při přípravě novelizace počítáno.

Ad 8. Žádám o sdělení, zda údaje o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka jsou držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie zpracovávány i k jinému účelu než pouze k jejich předání SÚJB podle § 33 odst. 7 vyhlášky. Pokud ano, žádám o poskytnutí dokumentů nebo jiných podkladů, z nichž tento účel vyplývá.

Ad 9. Žádám o poskytnutí dokumentů, stanovisek, právních analýz nebo jiných podkladů vztahujících se k otázce, zda předávání údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačních pracovníků držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie vyžaduje souhlas subjektů údajů. Žádám zejména o podklady zabývajících se aplikovatelností čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a e) GDPR.

Ad 10. Žádám o sdělení, zda při přípravě vyhlášky účinné od 1. 2. 2026 byla posuzována administrativní, technická nebo ekonomická náročnost požadavku podle § 33 odst. 7 vyhlášky na:

- a) držitele povolení k provádění osobní dozimetrie,*
- b) držitele povolení, kteří jsou povinni údaje ke svým radiačním pracovníkům poskytovat držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie.*

Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných analýz, stanovisek, vyhodnocení dopadů, důvodových materiálů nebo jiných podkladů vztahujících se k tomuto posouzení. Žádám zejména o poskytnutí podkladů, ze kterých vyplývá, zda byly posuzovány náklady spojené se získáváním, evidencí, zabezpečením, uchováváním a předáváním údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačních pracovníků.

Ad 11. Žádám o sdělení, zda SÚJB ověřoval, hodnotil nebo kontroloval, zda držitelé povolení k provádění osobní dozimetrie mají zajištěny odpovídající podmínky pro nakládání s rozšířeným rozsahem osobních údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka. Pokud ano, žádám o poskytnutí souvisejících písemností, včetně výsledků hodnocení, e-mailové korespondence obsahující věcná stanoviska, právní názory, připomínky nebo podklady, které byly využity při přípravě nebo vypořádání předmětné změny.

Ad 12. Žádám o sdělení, zda při přípravě změny § 33 odst. 7 vyhlášky účinné od 1. 2. 2026, aby osobní údaje podle § 33 odst. 6 písm. a) vyhlášky, zejména potom údaje o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka, byly oznamovány SÚJB prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie, zda byla tato věc konzultována s Úřadem pro ochranu osobních údajů nebo jiným orgánem či odborným subjektem zabývajícím se ochranou osobních údajů. Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných stanovisek, vyjádření a související korespondence.“

Vážený pane doktore,

k Vaší žádosti uvádím následující.

Ad 1. Žádám o poskytnutí dokumentů a informací, z nichž vyplývají důvody, které vedly k doplnění požadavku do § 33 odst. 7 vyhlášky, aby údaje podle § 33 odst. 6 písm. a) vyhlášky byly oznamovány SÚJB prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie. Žádám zejména o poskytnutí dokumentů, stanovisek, analýz, důvodových zpráv nebo jiných podkladů, z nichž tyto důvody vyplývají.

Povinnost oznamovat SÚJB údaje o radiačních pracovnících podle § 33 odst. 6 vyhlášky č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje (dále jen „vyhláška o radiační ochraně“) byla součástí právní úpravy již před novelou účinnou od 1. února 2026. Novelou byl především zpřesněn způsob, jakým mají být tyto údaje SÚJB předávány, a to prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie.

Podnětem k tomuto zpřesnění byly zkušenosti SÚJB s dlouhodobou aplikací dané právní úpravy a s praktickým zajišťováním evidence údajů o ozáření radiačních pracovníků. Vycházelo se zejména z potřeby zajistit jednotné, spolehlivé a efektivní předávání údajů ve strojově čitelné podobě a jejich následné databázové zpracování SÚJB.

Zapojení držitele povolení k provádění osobní dozimetrie současně odpovídá faktickému průběhu osobní dozimetrie, neboť tento subjekt disponuje údaji nezbytnými k propojení výsledků osobní dozimetrie s konkrétním radiačním pracovníkem. Jednoznačné ztotožnění pracovníka je nezbytné také k vyloučení záměny osobních dozimetrických údajů.

Tyto důvody byly promítnuty do příslušné části důvodové zprávy k návrhu vyhlášky o radiační ochraně, kterou SÚJB poskytuje v příloze k této odpovědi. Samostatná písemná analýza či další zvláštní písemné stanovisko pouze k této otázce nebyly zpracovány.

Ad 2. Žádám o poskytnutí dokumentů a podkladů, na jejichž základě byla předmětná změna § 33 odst. 7 vyhlášky navržena, projednána a přijata. Žádám zejména o příslušné části důvodové zprávy, vypořádání připomínek, interní právní stanoviska, stanoviska pověřence pro ochranu osobních údajů, zápisy z pracovních skupin a související podkladové materiály, včetně e-mailové korespondence obsahující věcná stanoviska, právní názory, připomínky nebo podklady, které byly využity při přípravě nebo vypořádání předmětné změny.⁴

Návrh změny § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně vznikl v rámci standardní přípravy novely vyhlášky o radiační ochraně. Návrhy jednotlivých změn vycházely z poznatků odborných útvarů SÚJB z aplikace právní úpravy a výkonu působnosti SÚJB a byly projednávány v rámci interních pracovních jednání.

Při přípravě vyhlášky o radiační ochraně byla vyhodnocována nezbytnost skutečnosti, aby držitel oprávnění k provádění osobní dozimetrie disponoval údaji o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka za účelem plnění požadavku podle § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně.

Příprava návrhu změny právní úpravy již od počátku probíhala v souladu se všemi pravidly transparentního legislativního procesu a požadavky mezinárodních dokumentů na zapojení veřejnosti. V souladu s nadstandardní praxí SÚJB byly vyhlášeny veřejné konzultace, návrh byl zveřejněn na webových stránkách SÚJB a návrhy projednány s potenciálními adresáty navrhované právní úpravy. Po odborném projednání, kdy došlo k zapracování úprav navržených odbornou veřejností, byl návrh začleněn do návrhu novely vyhlášky o radiační ochraně a jejího odůvodnění a následně prošel standardním legislativním procesem, včetně připomínkového řízení, a nakonec byl projednán na úrovni pracovních komisí Legislativní rady vlády.

K předmětné změně nebylo vypracováno samostatné interní právní stanovisko, samostatné stanovisko pověřence pro ochranu osobních údajů ani samostatná odborná analýza. Z interních pracovních jednání nebyly pořizovány obsahové zápisy zachycující jednotlivá stanoviska účastníků, odborné připomínky a názory byly projednávány převážně ústně a výsledek tohoto projednání byl následně promítnut do návrhu právního předpisu a jeho odůvodnění.

V rámci legislativního procesu přípravy právního aktu nevyplývá podle stávajících předpisů povinnost vypracovávat samostatné písemné analýzy, stanoviska či další podklady.

SÚJB tímto poskytuje podklady vypracované v průběhu přípravy návrhu právního předpisu.

Ad 3. Žádám o sdělení, zda byla při přípravě vyhlášky účinné od 1. 2. 2026 posuzována nezbytnost toho, aby držitel povolení k provádění osobní dozimetrie disponoval údaji o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka za účelem plnění požadavku podle § 33 odst. 7 vyhlášky. Pokud ano, žádám o poskytnutí analýz, stanovisek a dalších podkladů vztahujících se k tomuto posouzení.

Otázka nezbytnosti identifikačních údajů radiačního pracovníka byla při přípravě právní úpravy věcně posuzována jako součást celkového vyhodnocení fungování systému evidence a předávání údajů o ozáření radiačních pracovníků.

Jedná se o dlouhodobě existující systém, ve kterém jsou osobní data všech radiačních pracovníků kategorie A předávány dozimetrickým službám, které je potřebují pro komunikaci se SÚJB tak, aby došlo ke ztotožnění pracovníka.

Pokud by pracovník nebyl bez pochybností ztotožněn, mohlo by dojít k záměně dozimetrických údajů. Systém funguje již od účinnosti zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a byl převzat i s novou právní úpravou na základě zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon.

Samostatná analýza, stanoviska ani jiné podklady k tomuto posouzení nebyly zpracovány. Posouzení vycházelo z dlouhodobé aplikační zkušenosti SÚJB se systémem osobní dozimetrie.

Ad 4. Žádám o sdělení, zda byly při přípravě vyhlášky účinné od 1. 2. 2026 posuzovány alternativní způsoby oznamování osobních údajů radiačních pracovníků SÚJB, zejména jejich přímé oznamování držitelem povolení bez prostřednictví držitele povolení k provádění osobní dozimetrie. Pokud ano, žádám o poskytnutí variantních návrhů, analýz, stanovisek a dalších podkladů vztahujících se k posouzení těchto alternativ.

Možnost přímého předávání údajů jednotlivými držiteli povolení byla SÚJB známa z dosavadní aplikační praxe a při přípravě změny byla zvažována.

Na základě zkušeností s praktickým fungováním systému však byl jako vhodnější vyhodnocen centralizovanější způsob předávání prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie. Individuální komunikace s jednotlivými držiteli povolení je při strojovém zpracování většího objemu údajů méně efektivní a vytváří více samostatných datových toků.

Předávání prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie zároveň umožňuje spojit identifikační údaje pracovníka přímo s výsledky osobní dozimetrie poskytovanými subjektem odpovědným za jejich odborné stanovení.

Samostatná komunikace s držitelem povolení vzhledem ke strojovému zpracování velkého množství dat byla v praxi shledávána jako neefektivní. Zároveň systém, kdy údaje poskytuje přímo dozimetrická služba, která jakožto držitel povolení za ně odpovídá, snižuje riziko pozměnění dat ze strany držitele povolení.

Jednotlivé varianty nebyly předmětem samostatné písemné variantní analýzy. Byly posuzovány v rámci odborných pracovních jednání a na základě zkušeností s dosavadní aplikací právní úpravy.

Ad 5. Žádám o poskytnutí dokumentů, z nichž vyplývá účel, funkce nebo potřeba zpracování osobních údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie podle § 33 odst. 7 vyhlášky, ačkoli tyto údaje nejsou výslovně uvedeny mezi povinnostmi tohoto subjektu podle § 34 vyhlášky.

Účelem zpracování uvedených identifikačních údajů v souvislosti s § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně je především zajištění jednoznačného přiřazení údajů o ozáření ke konkrétnímu radiačnímu pracovníkovi a jejich následné správné předání SÚJB.

Údaj o totožnosti pracovníka nelze oddělit od účelu evidence jeho osobních dávek. Z hlediska spolehlivosti evidence je nezbytné zabránit situaci, kdy by byly údaje o ozáření přiřazeny jiné osobě se shodným či obdobným jménem nebo jinými shodnými základními identifikačními údaji.

Údaje umožňující jednoznačnou identifikaci radiačního pracovníka jsou potřebné zejména proto, aby byly výsledky osobní dozimetrie spolehlivě přiřazeny správné fyzické osobě. Nedostatečné ztotožnění pracovníka by mohlo vést k nesprávnému přiřazení dozimetrických údajů, což by bylo v rozporu s účelem evidence údajů o ozáření radiačních pracovníků a se zájmem na zajištění radiační ochrany.

Skutečnost, že všechny jednotlivé aspekty této činnosti nejsou soustředěny v § 34 vyhlášky o radiační ochraně, na uvedeném nic nemění. Povinnost předání údajů prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie je stanovena přímo v § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně.

Úprava v § 34 vyhlášky o radiační ochraně stanovuje další specifické povinnosti držitele povolení k provádění osobní dozimetrie a nepředstavuje vyčerpávající souhrn všech jeho povinností vyplývajících z atomového zákona a prováděcích právních předpisů.

Samostatný dokument zabývající se pouze touto otázkou nebyl při přípravě novely vypracován, věcné důvody jsou součástí celkového odůvodnění změny a vycházejí z výše popsané aplikační praxe.

Ad 6. Byla při přípravě vyhlášky posuzována ochrana osobních údajů a zásada minimalizace údajů ve vztahu k předávání údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačních pracovníků držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie? Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných stanovisek, analýz, posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA) a dalších podkladů, včetně dokumentů zabývajících se souladem tohoto řešení se zásadou minimalizace údajů podle čl. 5 odst. 1 písm. c) GDPR.

Dopady navrhované právní úpravy na ochranu soukromí a osobních údajů byly při přípravě novely posuzovány v rámci standardního legislativního procesu a zpracování důvodové zprávy. Posouzení dopadů na oblast ochrany soukromí a osobních údajů je zachyceno v příslušné části důvodové zprávy.

Při přípravě vyhlášky bylo vycházeno z toho, že rozsah předávaných údajů má odpovídat účelu jejich zpracování, tedy zejména jednoznačné identifikaci radiačního pracovníka a správnému přiřazení údajů o jeho ozáření.

Novelizace současně nenahrazovala stávající systém zpracování osobních údajů systémem novým, ale zpřesňovala způsob předávání údajů v systému evidence osobních dávek, který byl dlouhodobě používán.

Samostatné posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA), samostatná právní analýza zásady minimalizace ani samostatné stanovisko pověřence pro ochranu osobních údajů nebyly v rámci přípravy předmětné novelizace zpracovány.

Ad 7. Žádám o poskytnutí dokumentů, stanovisek, právních analýz nebo jiných podkladů, z nichž vyplývá právní základ zpracování osobních údajů podle GDPR, ze kterého SÚJB vycházel při přípravě § 33 odst. 7 vyhlášky účinné od 1. 2. 2026 ve vztahu k předávání osobních údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačních pracovníků držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie, včetně určení právního titulu podle čl. 6 GDPR, se kterým bylo při přípravě novelizace počítáno.

Právní základ předmětného zpracování osobních údajů vyplývá z atomového zákona a jeho prováděcí právní úpravy. Atomový zákon stanoví podle § 25 odst. 1 písm. f) ve spojení s § 21 odst. 2 písm. n) vyhlášky o radiační ochraně držitelům povolení povinnosti sledovat, měřit, hodnotit, ověřovat a zaznamenávat skutečnosti důležité z hlediska radiační ochrany, tj. údaje o radiačním pracovníkovi, pracovišti a výsledcích jeho osobního monitorování, a informace o nich uchovávat a předávat SÚJB.

Předávání údajů je pak upraveno v § 25 odst. 2 písm. a) až c), § 26 odst. 1 písm. c) atomového zákona, § 33 odst. 6 a 7 vyhlášky o radiační ochraně a příloze č. 14 k vyhlášce o radiační ochraně.

SÚJB současně vede seznam údajů o ozáření radiačních pracovníků a vyhláška o radiační ochraně jako prováděcí právní předpis stanoví rozsah a způsob předávání těchto informací.

Ve vztahu k subjektům, kterým právní předpis ukládá povinnost příslušné údaje zpracovat a předat, je proto zpracování založeno na plnění právní povinnosti ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jako „GDPR“).

Ve vztahu k SÚJB je zpracování údajů spojeno s plněním úkolu prováděného ve veřejném zájmu a výkonem veřejné moci v oblasti radiační ochrany ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. e) GDPR.

K této otázce nebylo při přípravě novelizace zpracováno samostatné právní stanovisko nebo analýza. Právní základ vyplývá přímo z příslušných ustanovení atomového zákona a prováděcí vyhlášky o radiační ochraně.

Ad 8. Žádám o sdělení, zda údaje o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka jsou držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie zpracovávány i k jinému účelu než pouze k jejich předání SÚJB podle § 33 odst. 7 vyhlášky. Pokud ano, žádám o poskytnutí dokumentů nebo jiných podkladů, z nichž tento účel vyplývá.

V rámci plnění povinností stanovených atomovou legislativou SÚJB neidentifikoval jiný účel zpracování údajů o adrese pobytu, datu narození a místu narození držitelem povolení k provádění osobní dozimetrie v souvislosti s § 33 odst. 7 vyhlášky o radiační ochraně než zajištění správné identifikace radiačního pracovníka a předání příslušných údajů v rámci evidence údajů o jeho ozáření.

SÚJB nedisponuje samostatnými dokumenty vzniklými při přípravě novely, které by stanovovaly jiný účel zpracování těchto údajů.

Ad 9. Žádám o poskytnutí dokumentů, stanovisek, právních analýz nebo jiných podkladů vztahujících se k otázce, zda předávání údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačních pracovníků držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie vyžaduje souhlas subjektů údajů. Žádám zejména o podklady zabývající se aplikovatelností čl. 6 odst. 1 písm. a), c) a e) GDPR.

Předávání uvedených údajů podle § 33 vyhlášky o radiační ochraně není založeno na souhlasu radiačního pracovníka.

Je-li zpracování a předávání osobních údajů nezbytné ke splnění právní povinnosti stanovené právním předpisem, je právním základem zpracování čl. 6 odst. 1 písm. c) GDPR, nikoli souhlas subjektu údajů

podle čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR. Ve vztahu k výkonu zákonné působnosti SÚJB je zpracování založeno na čl. 6 odst. 1 písm. e) GDPR.

Souhlas subjektu údajů proto nebyl při koncipování předmětné právní úpravy považován za právní základ daného zpracování.

K této dílčí otázce nebyla zpracována samostatná právní analýza či stanovisko, vycházelo se z právních povinností stanovených atomovým zákonem a prováděcí vyhláškou o radiační ochraně.

Ad 10. Žádám o sdělení, zda při přípravě vyhlášky účinné od 1. 2. 2026 byla posuzována administrativní, technická nebo ekonomická náročnost požadavku podle § 33 odst. 7 vyhlášky na:

- a) držitele povolení k provádění osobní dozimetrie,
- b) držitele povolení, kteří jsou povinni údaje ke svým radiačních pracovníků poskytovat držitelům povolení k provádění osobní dozimetrie.

Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných analýz, stanovisek, vyhodnocení dopadů, důvodových materiálů nebo jiných podkladů vztahujících se k tomuto posouzení. Žádám zejména o poskytnutí podkladů, ze kterých vyplývá, zda byly posuzovány náklady spojené se získáváním, evidencí, zabezpečením, uchováváním a předáváním údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačních pracovníků.

Administrativní a technické dopady navrhovaného řešení byly při přípravě novely průběžně vyhodnocovány v rámci přípravy právního předpisu a na základě poznatků z dosavadní aplikační praxe.

Vycházelo se přitom z toho, že systém osobní dozimetrie a předávání údajů o radiačních pracovnících je dlouhodobě zavedený. Novela nevytvářela zcela nový systém evidence nebo osobní dozimetrie, ale zpřesnila způsob předávání údajů SÚJB.

U držitelů povolení k provádění osobní dozimetrie proto nebyly identifikovány významné nové administrativní nebo ekonomické náklady vyvolané samotným principem předávání údajů. U ostatních držitelů povolení mohly být případné dopady spojeny zejména s doplněním rozsahu údajů předávaných držiteli povolení k provádění osobní dozimetrie; tyto dopady byly vzhledem k existujícímu systému vyhodnoceny jako omezené.

Celkový efekt změny by měl naopak spočívat ve zpřehlednění a zjednodušení systému předávání, jak pro stát, tak pro jednotlivé adresáty normy. Ve srovnání s dřívější úpravou se tak administrativní náročnost naopak snižuje.

Samostatné vyčíslení nákladů spojených se získáváním, evidencí, zabezpečením, uchováváním a předáváním jednotlivých údajů nebylo zpracováno. Vyhodnocení vycházelo z praktických zkušeností s dlouhodobým fungováním systému a je v obecné rovině promítnuto do legislativních podkladů k návrhu.

Ad 11. Žádám o sdělení, zda SÚJB ověřoval, hodnotil nebo kontroloval, zda držitelé povolení k provádění osobní dozimetrie mají zajištěny odpovídající podmínky pro nakládání s rozšířeným rozsahem osobních údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka. Pokud ano, žádám o poskytnutí souvisejících písemností, včetně výsledků hodnocení, e-mailové korespondence obsahující věcná stanoviska, právní názory, připomínky nebo podklady, které byly využity při přípravě nebo vypořádání předmětné změny.

V rámci přípravy novely nebylo prováděno samostatné individuální prověřování jednotlivých držitelů povolení k provádění osobní dozimetrie zaměřené specificky na jejich připravenost ke zpracování údajů o adrese pobytu, datu narození a místu narození radiačních pracovníků. Posouzení probíhalo na obecné úrovni na základě poznatků z dosavadního výkonu působnosti a kontrolní praxe.

Při přípravě právní úpravy se vycházelo z poznatků získaných při dlouhodobém výkonu působnosti SÚJB a z fungování systému osobní dozimetrie v praxi. Dodržování povinností držitelů povolení stanovených atomovým zákonem a jeho prováděcími předpisy je předmětem běžného výkonu působnosti a kontrolní činnosti SÚJB.

Samostatné hodnocení konkrétních technických a organizačních opatření jednotlivých držitelů povolení z hlediska obecného souladu s požadavky GDPR nebylo součástí legislativního procesu k této novele.

V rámci přípravy předmětné změny nevznikly samostatné písemnosti obsahující individuální hodnocení jednotlivých držitelů povolení z tohoto hlediska.

Ad 12. Žádám o sdělení, zda při přípravě změny § 33 odst. 7 vyhlášky účinné od 1. 2. 2026, aby osobní údaje podle § 33 odst. 6 písm. a) vyhlášky, zejména potom údaje o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození radiačního pracovníka, byly oznamovány SÚJB prostřednictvím držitele povolení k provádění osobní dozimetrie, zda byla tato věc konzultována s Úřadem pro ochranu osobních údajů nebo jiným orgánem či odborným subjektem zabývajícím se ochranou osobních údajů. Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných stanovisek, vyjádření a související korespondence.

V rámci legislativního procesu při přípravě novely vyhlášky o radiační ochraně nebyla otázka předávání osobních údajů o adrese trvalého pobytu, datu narození a místu narození konzultována s Úřadem pro ochranu osobních údajů.

Na zákonné úrovni ani z legislativních pravidel vlády nevyplývá žádná povinnost konzultovat návrh právního předpisu v otázce osobních údajů s Úřadem pro ochranu osobních údajů.

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako ústřední správní úřad, je účastníkem tzv. mezirezortního připomínkového řízení, kterým prochází povinně každý návrh podzákonného právního předpisu. V rámci tohoto mezirezortního připomínkového řízení nebyl zařazen mezi oficiální připomínková místa. Vzhledem k tomu, že má přístup do systému e-Legislativa i do vládní knihovny eKLEP, má stejně jako měl však stejně jako jiné ústřední správní úřady možnost vyjádřit připomínku k navrhované textaci právní úpravy. V tomto konkrétním mezirezortním připomínkovém řízení žádnou připomínku neuplatnil.

V rámci zpracování důvodové zprávy byl vyhodnocován dopad ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů, jak vyplývá ze zákonného požadavku v § 20 odst. 2 písm. c) bodu 9 zákona č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv (zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv). Nebyl shledán změněný dopad na oblast ochrany osobních údajů oproti původní textaci vyhlášky o radiační ochraně.

Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Ing. Michal Merxbauer, Ph.D.

ředitel Sekce pro řízení a technickou podporu

Rozdělovník:

- SÚJB, Sekce pro řízení a technickou podporu, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha
- [REDACTED]